11672

3-й. № 13-й.

ВѢСТНИКЪ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

1912 г.

15-го НОЯБРЯ.

Изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства.

ПЕНЗА.
Паровая типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1912.

Оглавленіе.

	Стр.
Узаконенія и новые законопроекты	VI
Ближайшая задача земства въ области внѣшкольнаго образованія (окончаніе), *Д. Снѣжницкаго*	877
Пожарныя дружины Пензенск. губ., *С. Михайловскаго.*	882
Кредитная кооперація (окончаніе), *Вл. Перелешина* . .	886
Мѣстная хроника.	893
Сообщеніе съ мѣстъ:	
I. Берегите лѣса...., *учителя Ѳ. Салова*	910
II. Атмисское кредитное товарищество, *С.*	911
III. Татарское кредитное товарищество	912
IV. Городищ. очередн. уѣздн. земское собраніе, *Ѳ. Н.*	913
V. Керенское очередн. уѣздн. земское собраніе . .	917
VI. Очередное Чембарское уѣздное земское собраніе.	921
Цѣны на рабочія руки въ Пензенск. губ. за 1910—1911 г.г. по сравненію съ обычными	930
Хроника земствъ и городовъ	940
Отзывы о книгахъ	953
Письмо въ редакцію завѣд. школьн. хозяйств. въ Н.-Ломовск. уѣздн. земствѣ, *П. Казанцева*	954
Спросъ и предложеніе	1
Объявленія	1

Настоящій номеръ отпечатанъ въ количествѣ 2500 экземпл.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: г. Пенза, „Вѣстнику Пензенскаго Земства“.

ВѢСТНИКЪ Пензенскаго Земства.

Годъ изд. третій. 15-го НОЯБРЯ
№ 13-й. 1912 года.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Къ свѣдѣнію авторовъ. Присылаемыя въ редакцію для напечатанія въ „В. П. З." статьи и корреспонденціи должны быть четко написаны только на одной сторонѣ листа съ полями и нумераціей страницъ. Въ случаѣ надобности, рукописи исправляются и сокращаются; возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Каждая рукопись должна быть снабжена подписью автора и его точнымъ адресомъ. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Рукописи безъ обозначенія условій гонорара и вообще безъ помѣтки „платная" считаются **безплатными**. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.", оплачиваются отъ 15 до 40 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Цѣна отдѣльнаго № съ пересылкою и доставкою: мѣсячнаго 25 коп. и двухъ-недѣльнаго 15 к.

ПЕНЗА.
Паровая Типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1912.

199756
Пензенская обл. библиот. им. М. Ю. Лермонтова
Основное книгохранилище

3-й годъ изданія

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 1912 годъ

3-й годъ изданія.

НА ЗЕМСКІЙ ДВУХЪ-НЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“

(изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства),

выходящій выпусками до 6 печ. листовъ.

Задача журнала—обсужденіе и дѣловая разработка вопросовъ земскаго хозяйства и мѣстной жизни и освѣдомленіе о дѣятельности земскихъ и отчасти городскихъ учрежденій Пензенской губерніи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Законоположенія и распоряженія Правительства, касающіяся земства, городовъ и сельскаго быта. 2. Дѣятельность земствъ и городовъ Пензенской губерніи. 3. Хроника дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній. 4. Статьи и замѣтки по вопросамъ: землевладѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образованія, страхованія, пожарно-строительнымъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія, путей сообщенія, санитарнымъ, гигіеническимъ, ветеринарнымъ и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также имѣющимъ своей цѣлью изученіе губерніи въ экономическомъ и бытовомъ отношеніяхъ. 5. Справочный отдѣлъ: биржевыя свѣдѣнія, торговыя извѣстія и т. п.

На страницахъ журнала отводится мѣсто и отдѣлу отвѣтовъ на вопросы читателей.

Журналъ безплатно высылается Губернскимъ Земскимъ Управамъ и въ Пензенской губерніи Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ.

Для лицъ и учрежденій, не вошедшихъ въ число безплатныхъ подписчиковъ,

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

2 руб. съ доставкой и пересылкой **2 руб.**

ПОДПИСКА НА МЕНЬШІЕ СРОКИ И РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ НЕ ДОПУСКАЮТСЯ.

Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою: мѣсячные 25 коп. и двухъ-недѣльные 15 копѣекъ.

ПРОБНЫЙ НУМЕРЪ, ПО ТРЕБОВАНІЮ, ВЫСЫЛАЕТСЯ

БЕЗПЛАТНО.

Имѣется нѣсколько десятковъ комплектовъ журнала за 1910 и 1911 г.г. Цѣна 50 коп. за 1910 г. и 1 руб. за 1911 г. за комплектъ съ пересылкой и доставкой.

Такса объявленій: послѣ текста—за полную страницу 7 руб., 1/2 страницы 3 р. 70 к., 1/4 стр. 2 р. 10 к. Передъ текстомъ плата вдвое. За напечатаніе объявленія 2 раза—175%, за 4—300% за каждый послѣдующій (сверхъ 4) разъ—50% основной таксы (для 1 раза).

Фирмы, помѣщающія свои объявленія въ журналѣ, пользуются безплатнымъ напечатаніемъ ихъ названій въ особомъ указателѣ впереди текста (передъ статьями).

Во всѣхъ не предусмотрѣнныхъ таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: **Г. Пенза, въ редакцію «Вѣстника Пензенскаго Земства»** (при Губернской Земской Управѣ). Иногородніе могутъ сдавать объявленія по той жѣ таксѣ и черезъ Центральную Контору объявленій Л. и Э. Метцль и К° (Москва, Мясницкая, домъ Сытова).

На пріемъ объявленій для «В. Пенз. З.» уполномочены редакціей: **Н. А. Журавлевъ, Ф. К. Томасъ, К. П. Васильевъ Ф. Ф. Силинъ. и І. П. Галкинъ.**

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы Князь **Л. Н. Кугушевъ.**

Указатель фирмъ:

Впереди текста:

С.-х. складъ Пензенск. Губ. Земства г. Пенза.

Пензенск. Губ. Земск. Управа о закупкѣ 31.500 п. муки и 206.017 п. овса для военнаго вѣдомства.

Позади текста:

Заводъ земледѣльческихъ машинъ **Э. И. Мельгозе.** Харьковъ.

Первое Рус. О-во **Взаимн. Страх. отъ падежа животныхъ.**

Магазинъ **„Взаимная Польза“** С. Р. Дебердѣева, Пенза, Московск. ул., д. Умпова.

Комис. посреднич. **И. И. Добросердова,** Пенза, Московск у., 24, д. Умповой.

Страховой отдѣлъ Пенз. Губ. Земства, Пенза, Губ. Земская Управа.

Часовой магазинъ **Иванова,** Пенза, Московская ул.

Техническая контора **К. М. Фетисова,** Пенза, Селиверст. ул., д. Югапова.

Агенты-сотрудники Спб. Торг.-Промышл. Вѣстн., Иркутскъ, Почтамская, 14.

Магазинъ готоваго платья **В. А. Покровскій** въ Пензѣ, Московская ул., д. Шольцъ.

С.-Петербургская контора завода **„Новь“** Русско-Бельгійск. Акц. Общ. **Керамиковыхъ** (гончарныхъ) издѣлій, Николаевская, 3.

Магазинъ мебели **подъ фирмою „Букъ“,** уголь Троицкой и Зеленной площади, въ собств. домѣ.

Представитель **С. М. Тачинъ,** Пенза, Базарная пл., д. Хорева, быв. Біейко, № 11.

Складъ земледѣльческихъ машинъ и орудій **Л. М. Зданевичъ,** Пенза. Телефонъ № 83.

Магазинъ мебели и обуви **М. И. Сарычевой,** Пенза, Моск. ул., д. Попова.

Устройство асфальтовыхъ работъ **А. Т. Полякова,** Пенза, Ярмар. площ., св. д. Телеф. № 315.

Табачный магазинъ **Я. М. Тоцкаго,** Пенза.

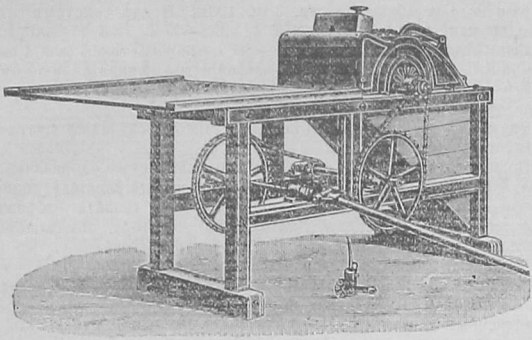
Магазинъ дамскихъ и дѣтскихъ шляпъ **Е. А. Антоновой,** Пенза, Московская ул., верхній кварталъ.

Магазинъ обуви **Акаемова,** Пенза.

На обложкѣ:

Техническая контора инженера **Губерта Карренбергъ,** Пенза, уг. Московск. и Нагорн., д. Матвѣевой.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ
Пензенскаго Губернскаго Земства



ПРЕДЛАГАЕТЪ:

сноповязалки, жнеи, сѣнокосилки, конныя грабли и дисковыя бороны.

СѢЯЛКИ рядовыя и разбросныя зав. Р. Т. ЭДЪВОРТИ, ЭККЕРТА и др. ПЛУГИ однолемешные и многолемешные заводовъ: Г. Ф. ЭККЕРТА, РУДОЛЬФА, САККА, А. ДИПГАРТА и ГЕНА, Акціон. О-ва АКСАЙ и др.

Молотильныя машины, вѣялки, культиваторы, экстерпаторы, пропашники и окучники.

При продажѣ рядовыхъ сѣялокъ, молотилокъ, молотильныхъ гарнитуръ и пр., дорого стоющихъ машинъ допускается кредитъ отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ САДОВОДСТВА И МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА.

КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛѢЗО.

ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

ПЕНЗЕНСКАЯ
Губернская Земская Управа
доводитъ до свѣдѣнія

крестьянъ, кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ и землевладѣльцевъ Пензенской губерніи, что съ Высочайшаго соизволенія ею принято посредничество по дополнительной поставкѣ

31500 пуд. муки и 206017 пуд. овса для нуждъ военнаго вѣдомства.

Мука и овесъ наличной покупки будутъ приниматься по базарнымъ цѣнамъ на земскихъ ссыпныхъ пунктахъ при станціяхъ: Рузаевка, Булычево и Лунино, Московско-Казанской жел. дороги и ст. Воейково, Сызрано-Вяземской ж. д.

При продажѣ на срокъ по договорамъ съ Губернской Управой, мука и овесъ сдаются въ казенной оболочкѣ въ готовомъ видѣ на станціи желѣзной дороги по выбору продавца.

Разсчетъ за поставленный хлѣбъ производится въ Пензѣ въ Губернской Земской Кассѣ Мелкаго Кредита немедленно по представленіи пріемочныхъ квитанцій интендантствъ, въ другихъ мѣстахъ— по предъявленіи пріемочныхъ квитанцій въ мѣстныя отдѣленія Соединеннаго банка.

Продаваемый на срокъ по договорамъ хлѣбъ долженъ удовлетворять слѣдующимъ требованіямъ:

а) Мука: изъ сухой ржи, содержащая не болѣе $13^1/_2\%$ влажности, свѣжаго запаха и вкуса, не затхлая, не кислая, не горькая, не комковатая, безъ хруста, безъ минеральныхъ примѣсей, съ допускомъ куколя и спорыньи, вмѣстѣ не болѣе $^1/_{16}\%$, ни съ чѣмъ не смѣшанная, безъ излишняго содержанія отрубей, размола не крупнѣе средняго, т. е. не дающая при просѣиваніи на ситѣ № 12 никакого остатка, а при просѣиваніи на ситѣ № 20—дающая остатка не болѣе $3^1/_2\%$ или 1 ф. 38,4 зол. на пудъ.

б) Овесъ: чистый, содержащій не болѣе 15% влажности, не затхлый, не подмоченный, по натурѣ не ниже 5 п. 30 ф. въ четверти восьмичетвериковой указной мѣры, при чемъ допускается содержаніе постороннихъ примѣсей не болѣе 2% общаго вѣса продукта.

Въ этихъ процентахъ постороннихъ примѣсей можетъ быть: 1) хлѣбныхъ и другихъ питательныхъ зеренъ и сѣмянъ не вредныхъ для корма не менѣе 1%, 2) вредныхъ и не вредныхъ не кормовыхъ сѣмянъ, зеренъ и другихъ примѣсей не болѣе 1%, въ томъ числѣ песку, глины, мелкихъ камешковъ не болѣе $^1/_8\%$.

Мука и овесъ не должны быть повреждены или заражены плѣсневыми, головневыми и другими грибками, долгоносикомъ, клещомъ и другими паразитами, развивающимися во время храненія.

Узаконенія и новые законопроекты.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: *„БЫТЬ ПО СЕМУ“.*

На рейдѣ и яхтѣ „Штандартъ“. 1-го іюля 1912 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій.*

Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ объ увеличеніи содержанія непремѣннымъ членамъ и секретарямъ губернскихъ по земскимъ и городскимъ и по городскимъ дѣламъ присутствій и объ усиленіи средствъ названныхъ присутствій.

I. Увеличить съ 1 іюля 1912 года, впредь до преобразованія губернскихъ учрежденій, содержаніе непремѣннымъ членамъ и секретарямъ губернскихъ по земскимъ и городскимъ и по городскимъ дѣламъ присутствій: первымъ—до трехъ тысячъ рублей въ годъ (въ томъ числѣ 1.500 рублей жалованья, 850 рублей столовыхъ и 650 рублей квартирныхъ) и вторымъ—до одной тысячи пятисотъ рублей въ годъ (въ томъ числѣ 800 рублей жалованья, 400 рублей столовыхъ и 300 рублей квартирныхъ).

II. На покрытіе указаннаго въ отдѣлѣ I расхода отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 года, впредь до преобразованія губернскихъ учрежденій, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе губернскихъ по земскимъ и городскимъ и по городскимъ дѣламъ присутствій, по *тридцать девять тысячъ семьсотъ* рублей въ годъ, а въ 1912 г. отпустить на ту же надобность *девятнадцать тысячъ восемьсотъ пятьдесятъ* рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по государственной росписи расходовъ на 1912 годъ.

III. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 года, впредь до преобразованія губернскихъ учрежденій, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на канцелярскія средства губернскихъ по земскимъ и городскимъ и по городскимъ дѣламъ присутствій въ распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по *сорокъ четыре тысячи* рублей въ годъ на усиленіе, по мѣрѣ надобности, канцелярскихъ средствъ означенныхъ присутствій.

IV. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1912 году *сорокъ четыре тысячи* рублей, въ томъ числѣ: 22.000 рублей—въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на канцелярскія средства означенныхъ въ отдѣлѣ I присутствій, и 22.000 рублей—на расходы по приведенію въ порядокъ дѣлъ и на покрытіе перерасходовъ по указаннымъ присутствіямъ, съ отнесеніемъ означеннаго расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по государственной росписи расходовъ на 1912 годъ.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *М. Акимовъ*.

Роспись доходовъ и расходовъ на 1913 годъ.

Министръ финансовъ внесъ въ законодательныя учрежденія проектъ государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1913 г. съ объяснительной къ нему запиской. Въ проектъ государственной росписи на 1913 годъ внесено: доходовъ обыкновенныхъ—3.169.142.828 руб., чрезвычайныхъ—10 милл. руб., изъ свободной наличности государственнаго казначейства предполагается заимствовать 29.264.133 руб. на покрытіе для чрезвычайныхъ расходовъ; расходовъ обыкновенныхъ—2.987.784.205 руб., чрезвычайныхъ—220.622.756 руб. Такимъ образомъ, балансъ росписи равняется 3.208.406.961 руб.

Крупное повышеніе испрашиваемыхъ на 1913 г. ассигнованій объясняется въ особенности развитіемъ военнаго судостроенія и другими связанными съ ними потребностями морского м—ва, которыя вызываютъ увеличеніе кредитовъ, по смѣтѣ одного этого вѣдомства на 1913 г. въ сравненіи съ ассигнованіемъ на 1912 г. на 71,2 милл. руб. На расходы военнаго вѣдомства также требуется весьма значительная добавка въ 52,7 милл. руб. Всего же обыкновенные расходы обоихъ военныхъ вѣдомствъ повышаются на 123,9 милл. руб., а въ связи съ увеличеніемъ чрезвычайныхъ ассигнованій—на 143,9 милл. руб., въ томъ числѣ по военному вѣдомству на 27,7 милл. руб. По министерству путей сообщенія требуемые кредиты возрастаютъ на 74,3 милл. руб., по министерству народнаго просвѣщенія—на 19,4 милл. руб., по главному управленію землеустройства и земледѣлія—на 19 милл. руб., по министерству торговли—на 4,9 милл. руб., по главному управленію почтъ и телеграфовъ—на 6,6 милл. руб., по вѣдомству св.

синода—на 4,1 милл. руб. и т. д. По всѣмъ же этимъ вѣдомствамъ расходы предположено увеличить на 128,7 милл. руб., т. е. на 69,7 милл. руб., больше, нежели по росписи 1912 г.

Проектъ государственной росписи на 1913 годъ,—говорится въ объяснительной запискѣ,—отличается отъ предшествующихъ росписей не только весьма значительнымъ повышеніемъ доходовъ, но также небывалымъ до сихъ поръ увеличеніемъ расходовъ. Въ теченіе пятилѣтія 1908—1912 г.г. государственные расходы по смѣтнымъ предположеніямъ возросли: обыкновенные—на 357,6 милл. руб., и чрезвычайные, кромѣ расходовъ, вызванныхъ войной, ассигнованія на продовольствіе населенія, пострадавшаго въ 1907 г. отъ неурожая, и погашенія по займамъ,—на 414,1 милл. руб. Въ будущемъ же году предполагается увеличеніе обыкновенныхъ расходовъ въ сравненіи съ назначеніями по росписи на 1912 г. на 355,6 милл. Доходы же на 1913 годъ, какъ обыкновенные, такъ и чрезвычайные, повышаются на 277,2 милл. руб. Слѣдовательно, ростъ расходовъ на 1913 годъ превышаетъ ростъ доходовъ на 78,4 милл., и является необходимость покрытія части чрезвычайныхъ расходовъ въ суммѣ 29,3 милл. руб. изъ свободной наличности государственнаго казначейства.

Въ заключеніе министръ финансовъ выражаетъ убѣжденіе, что дальнѣйшаго экономическаго подъема Россіи, которая обладаетъ громадными естественными богатствами, еще мало разработанными и представляющими неисчислимые рессурсы для ея будущаго, нужны лишь спокойствіе внѣшнее и внутреннее, культурное развитіе, широкое распространеніе знаній и труда среди ея многочисленнаго населенія въ разнообразныхъ отрасляхъ хозяйства, науки и техники.

Ближайшая задача земства въ области внѣшкольнаго образованія.

Переходя къ установленію единовременныхъ расходовъ по внѣшкольному строительству, слѣдуетъ сказать, что предположенная сумма на постройку зданія для районной библіотеки въ 1200 руб. не можетъ считаться недостаточной. По условіямъ мѣстнаго строительства (принимая во вниманіе и колебанія по различнымъ уѣздамъ) указанной суммы хватитъ на возведеніе помѣщенія размѣромъ, примѣрно, 8×24 ар. Что же касается ассигнованій на обзаведеніе книгами, то вполнѣ можно ограничиться 200 руб. имѣя въ виду, что книги существующихъ библіотекъ могутъ также послужить основаніемъ для районныхъ библіотекъ. Наконецъ внутреннее оборудованіе не превыситъ 100 руб. Такимъ образомъ, стоимость районной библіотеки опредѣлится въ 1500 руб. (1200+200+100).

Для каждой подсобный библіотеки потребуется: на книги—50 руб. и на подѣлку шкафа—20 руб., а всего 70 руб. Слѣдовательно, основаніе всѣхъ районныхъ библіотекъ вызоветъ расходы въ 112500 руб. (1500×75) и открытіе всѣхъ подсобныхъ—въ 61470 руб. (фактически—менѣе, благодаря наличности книгъ шкафовъ въ существующихъ библіотекахъ губерн. и уѣздныхъ земствъ), а всего 173970 руб., въ теченіе десяти лѣтъ. При одинаковомъ участіи расходы губернскаго и всѣхъ уѣздныхъ земствъ выразятся по 86985 руб. Въ среднемъ же на губернское земство падаетъ ежегодно 8698 руб.*) и на каждое уѣздное по 869 руб.

Остановимся теперь на выясненіи ежегодныхъ расходовъ, связанныхъ съ постепеннымъ осуществленіемъ проектируемой организаціи. Ежегодный расходъ районной библіотеки выразится:

Жалованье библіотекарю	360 руб.
Пополненіе книгами	100 руб.
Ремонтъ, каталоги тетр. и проч. . .	30 руб.
Отопленіе и освѣщеніе.	50 руб.
Письмен. и канцеляр. принад.	10 руб.
Разъѣзды библіотекаря	30 руб.
Уборка помѣщенія	20 руб.
Итого	600 руб.

Ежегодный расходъ подсобной библіотеки:

Пополненіе книгами	20 руб.

*) Расходы на народныя библіотеки въ 1912 году превышаютъ 18 тыс. рублей.

Разъѣзды учителя . . . . . 8 руб.
Ремонтъ. . . . . 4 руб.
Вознагражденіе. . . . . 18 руб.

Итого 50 руб.

По осуществленіи всей сѣти ежегодные расходы по содержанію районныхъ библіотекъ достигнутъ 45 тыс. руб. (600×75), на содержаніе же подсобныхъ потребуется 51050 (50×1021), а всего 96050 руб. Участвуя въ половинномъ размѣрѣ губернскому земству окажется необходимымъ ассигновать 48025 руб. и каждому уѣздному, въ среднемъ, 4802 руб.

Для наглядности ежегоднаго возрастанія расходовъ ниже помѣщается таблица по Пензенскому уѣзду, построенная на выведенныхъ выше данныхъ. Предполагая, что ежегодно будетъ открываться по одному району и по 9 подсобныхъ библіотекъ, получимъ:

Таблица V.

ГОДЫ.	Единовр. расходы.			Ежегодн. расходы.			Всего.	Участіе губ. земст.	Участіе уѣздн. земст.
	Район. библ.	Подсобн. библ.	Итого.	Район. библ.	Подсобн. библ.	Итого.			
1914	1500	630	2130	600	450	1050	3180	1590	1590
1915	1500	630	2130	1200	900	2100	4230	2115	2115
1916	1500	630	2130	1800	1350	3150	5280	2640	2640
1917	1500	630	2130	2400	1800	4200	6330	3165	3165
1918	1500	630	2130	3000	2250	5250	7380	3690	3690
1919	1500	630	2130	3600	2700	6300	8430	4215	4215
1920 . . .	—	630	630	3600	3150	6750	7380	3690	3690
1921	—	630	630	3600	3600	7200	7830	3915	3915
1922	—	630	630	3600	4050	7650	8280	4140	4140
1923	—	630	630	3600	4500	8100	8730	4365	4365

Предѣльная сумма для Пензенскаго уѣзда опредѣляется, такимъ образомъ, въ 4365 руб., въ послѣдующіе же годы она понизится до 4050 руб. *) (8100 : 2).

Намъ нѣтъ надобности приводить здѣсь однородныя по построенію таблицы для каждаго уѣзда въ отдѣльности. Съ другой стороны, необходимо дать конечную сводку погодныхъ расходовъ для всѣхъ земствъ.

*) Въ виду возможныхъ незначительныхъ увеличеній, мы брали полное число школъ для подсобныхъ библіотекъ, тогда какъ въ дѣйствительности это число надо было бы уменьшить на 6, соотвѣтственно количеству районныхъ библіотекъ.

Таблица VI.

Годы. \ Уѣзды.	Единовременные и текущіе расходы. Пензен.	Город.*).	Инсарск.	Керенск.	Краснослоб.	Мокшан.	Наровчат.	Н.-Ломов.	Сарансск.	Чембар.	Участіе губерн. земства. Итого.
1914 . .	1590	1710	1710	1590	1830	1590	1530	1890	1710	1890	17040
1915 . .	2115	2285	2285	2115	2455	2115	2030	2540	2285	2540	22765
1916 .	2640	2860	2860	2640	3080	2640	2530	3190	2860	3190	28490
1917 . .	3165	3435	3435	3165	3725	3165	3030	3840	3735	3840	34215
1918 . .	3690	4010	4010	3690	4330	3690	3530	4490	4010	4490	39940
1919 . .	4215	4585	4585	3165	4955	4215	2980	5140	4585	5140	43565
1920 . .	3690	5160	5160	3390	5580	3690	3180	5790	5160	5790	46590
1921 . .	3915	6585	5735	3615	6205	3915	3380	5390	4685	6440	49865
1922 . .	4140	7460	6310	3840	5980	4140	3580	5740	4960	7090	53240
1923 . .	4365	8335	5835	4065	6305	4365	3780	6090	5235	6690	55405

Наибольшая сумма расхода для губернскаго земства равняется 55405 руб. По окончаніи же внѣшкольнаго строительства и вообще открытія всѣхъ библіотекъ расходы уѣздныхъ и губернскаго земства естественно понизятся. Нормальные текущіе расходы по уѣздамъ выразятся:

Таблица VII.

Годъ. \ Уѣзды.	Текущіе расходы по выполненіи сѣти. Пензенскій.	Городищен.	Инсарскій.	Керенскій.	Краснослоб.	Мокшанск.	Наровчатск.	Н.-Ломовск.	Саранскій.	Чембарскій.	Участіе губернск. земства.
1924 . .	4050	6650	5450	3750	5650	4050	3500	5560	4850	6200	49710

Увеличеніе расходовъ губернскаго земства за 10 лѣтъ выразится въ 32 тыс. рублей или въ среднемъ по 3200 руб ежегодно. Такое возрастаніе, конечно, не можетъ остановить губернскаго зем-

*) Особыя территоріальныя условія Городищенскаго уѣзда обусловливаютъ собою слишкомъ высокіе расходы, вслѣдствіе чего для уѣзда возможно увеличеніе районнаго радіуса.

ства отъ послѣдовательной, широкой дѣятельности по внѣшкольному образованію, тѣмъ болѣе, что за послѣдніе годы расходы на народныя библіотеки возрастаютъ еще въ большей прогрессіи. Такъ въ 1910 году ассигнованіе на библіотеки составило 11640 руб., въ 1911 году—13650 руб., въ 1912 году—18750 руб., а въ 1913 году потребуется, очевидно, не менѣе 25 тыс. руб. Необходимо еще отмѣтить, что въ двухъ вышеприведенныхъ таблицахъ расходы нѣсколько преувеличены благодаря тому, что и при открытіи подсобныхъ библіотекъ и при исчисленіи текущихъ расходовъ мы имѣли въ виду полное число библіотекъ, равное числу всѣхъ школъ. Между тѣмъ, какъ уже указывалось выше, расходы по оборудованію и содержанію подсобныхъ библіотекъ будутъ ниже, въ виду исключенія 75 селеній, гдѣ будутъ основаны районныя библіотеки.

Заканчивая финансовый проектъ организаціи районной библіотечной сѣти, мы позволимъ себѣ остановиться еще на двухъ соображеніяхъ. Если предположить, что губернское земство пойдетъ по прежнему пути открытія новыхъ библіотекъ, то черезъ 10 лѣтъ общее число ихъ достигнетъ примѣрно 250. Принимая средній расходъ на самостоятельную библіотеку въ 200 руб., земству окажется необходимымъ затрачивать ежегодно тѣ же 50 тыс. Между тѣмъ, вмѣсто общедоступнаго пользованія книжкой, послѣдняя будетъ обслуживать всего 250 селеній. Если же предположить возможность въ далекомъ будущемъ основанія библіотеки въ каждомъ школьномъ селѣ, то, согласно приведенному разсчету, общіе расходы превысятъ 200 тыс. руб., а половинное участіе губернскаго земства даетъ сумму болѣе чѣмъ въ 100 тыс. руб.

Таковы несомнѣнныя выгоды районной организаціи библіотечнаго дѣла. Еще въ большей степени она является цѣнной по своему внутреннему содержанію. Мы уже говорили, что безсистемное насажденіе библіотекъ далеко отъ того вліянія на темную массу, которое должно имъ принадлежать. Статистика читателей по возрастнымъ группамъ показываетъ, что % взрослыхъ читателей колеблется между 30—40%. Библіотеки въ ихъ настоящемъ видѣ не могутъ просто остановить на себѣ должнаго вниманія со стороны большей части взрослыхъ крестьянъ. Наоборотъ, районная организація, со внѣшкольнымъ строительствомъ, съ постояннымъ обмѣномъ книгъ между подсобными библіотеками, чисто внѣшнимъ образомъ произведетъ извѣстное впечатлѣніе на психику сельскаго обывателя. Только благодаря этимъ внѣшнимъ условіямъ она возбудитъ среди массы интересъ, хотя бы и недостаточно осознанный. И не слѣдуетъ смущаться тѣмъ, что на первыхъ порахъ это дѣло, быть можетъ, не встрѣтитъ поддержки и сочувствія. Извѣстно, какъ туго прививаются даже тѣ культурныя начинанія, которыя непосредственно задѣваютъ интересы крестьянства, которыя прямымъ образомъ могли бы отражаться на его благосостояніи. Пусть сначала будутъ лишь толки и пересуды—это только послужитъ показателемъ вниманія, это выведетъ изъ той пассивности и безразличнаго отношенія, которое для дѣла губительнѣе самаго упорнаго отрицанія. Рука объ руку съ пла-

номѣрной организаціей долженъ получить свое реальное осуществленіе и принципъ общественности въ библіотечномъ дѣлѣ.

Изъ крестьянъ наиболѣе развитыхъ, съ участіемъ сельской интеллигенціи должны быть организованы библіотечные совѣты. При ихъ посредствѣ въ крестьянской массѣ постепенно будетъ укореняться сознаніе, что библіотека—дѣло общественное и, въ лицѣ своихъ представителей, она будетъ участвовать въ ихъ созданіи и дѣятельности. Наконецъ такой организаціи болѣе всего присуще слить въ одно цѣлое различные виды внѣшкольнаго образованія. Мы не будемъ останавливаться сейчасъ на осуществленіи такого предположенія на практикѣ. Достаточно сказать, что лицамъ, спеціально приглашеннымъ для завѣдыванія районными библіотеками не будутъ чужды и другіе виды внѣшкольнаго образованія. Мало того, организація воскресныхъ школъ, народныхъ чтеній и т. д. составятъ необходимую надстройку ихъ культурной работы.

Такова ближайшая задача земства въ области внѣшкольнаго образованія народа. Что же можетъ воспрепятствовать ея осуществленію? Несомнѣнно, источники земскихъ доходовъ, силою вещей, должны быть увеличены, не говоря уже о кредитѣ для земствъ.

Но неотложное дѣло образованія сознательно не должно и не можетъ быть поставлено въ зависимость отъ этихъ условій. Конечно, и въ существующихъ условіяхъ каждое уѣздное земство, начавши ассигнованіе съ $1^1/_2$—2 тыс. руб., безъ особаго напряженія за 10 лѣтъ можно довести его до $4^1/_2$—$5^1/_2$ тыс. руб. Тѣмъ болѣе доступно губернскому земству, затративъ вначалѣ менѣе, чѣмъ оно тратитъ теперь, ежегодно увеличивать расходы на 3—$3^1/_2$ тыс. рублей. Дѣло внѣшкольнаго образованія всегда носило оттѣнокъ какой-то благотворительности. Общеземскій съѣздъ по народному образованію опредѣлилъ его роль и значеніе въ народномъ просвѣщеніи. Теперь нельзя ограничиваться обрывками. Но нельзя и пребывать въ области предположеній о широкихъ мѣропріятіяхъ когда то въ неопредѣленномъ далекомъ. Именно теперь же и должно быть начато настоящее дѣло. Ближайшее будущее покажетъ отношеніе къ такому дѣлу со стороны земствъ Пензенской губерніи.

Д. Снѣжницкій.

Пожарныя дружины Пензенской губерніи.

Пензенская губернія отличается ненормально высокой частотой пожаровъ. Причины этого лежатъ въ значительной мѣрѣ въ бытовыхъ условіяхъ, съ чѣмъ трудно бороться. Но тяжесть пожаровъ заключается не только въ частотѣ, но и въ опустошительности ихъ. Такъ, напримѣръ, благодаря особенностямъ метеорологическихъ условій августа мѣсяца настоящаго года (сплошные вѣтры при отсутствіи осадковъ) большая часть пожаровъ этого мѣсяца были опустошительными, при чемъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ сгорѣло по 100—200 и болѣе дворовъ. На ряду съ повышенной горимостью, однако, средства тушенія возникающихъ пожаровъ въ губерніи очень недостаточны: пожарныхъ трубъ въ большей части селеній не имѣется, остальныя части пожарныхъ обозовъ примитивны и недостаточны, и хотя во всѣхъ селеніяхъ существуютъ пожарныя стойки (извѣстное число людей съ лошадьми при пожарномъ обозѣ), но эти стойки въ значительномъ числѣ случаевъ являются въ сущности плохо отбываемой повинностью, при чемъ состояніе такихъ стоекъ характеризуется тѣмъ, что стойщиками назначаются часто старики, убогіе, дѣти; бочки въ обозахъ безъ воды и безъ колесъ, лошади плохія, да и тѣ не всегда на мѣстѣ. Воды во многихъ селеніяхъ на случай пожара совершенно недостаточно.

Населеніе губерніи всегда относилось къ благоустройству своихъ поселеній индеферентно и только въ послѣдніе два—три года замѣчается нѣкоторое оживленіе въ этой области. Такъ, при посредствѣ губернскаго земства усилилось снабженіе пожарныхъ обозовъ пожарными трубами и насосами, при чемъ въ 1911 году селеніямъ было отпущено 168 и въ 1912 г. болѣе 200 пожарныхъ трубъ; съ помощью земства населеніе начало устраивать водохранилища и открыто значительное число вольныхъ пожарныхъ дружинъ, которыя безъ сомнѣнія принесутъ громадную пользу не только локализаціей возникающихъ пожаровъ, но и въ дѣлѣ предупрежденія ихъ. До 1911 г. въ губерніи существовало всего 16 пожарныхъ дружинъ и обществъ, въ 1911 году открыто 18 и въ 1912 году—15 новыхъ дружинъ. Всего, такимъ образомъ

въ губерніи имѣется 49 пожарныхъ дружинъ и обществъ. Открытіе дружинъ находится въ зависимости отъ наличности на мѣстахъ людей иниціативы, вслѣдствіе чего распредѣленіе дружинъ по территоріи губерніи очень не равномѣрно.

Пожарныя дружины.	Годъ открытія.	Обслуживаемыхъ дворовъ.
Городищен. уѣздъ.		
1) Городищенская.	1912	857
2) Базар.-Кеньшен.	1911	400
3) Боль.-Борисов.	1911	414
4) Чаадаевская.	1911	626
5) Зн.-Лопуховск.	1911	492
6) Коржевская.	1912	841
7) Еремеевская.	1912	195
8) Ник.-Пестров.	1901	605
9) Ник.-Борнуков.	1912	—
Инсарскій уѣздъ.		
10) Инсарская.	1903	886
11) Шуварская.	1903	878
12) Шишкеевская.	1903	1077
13) Рузаевская.	1907	1150
Керенскій уѣздъ.		
14) Керенская.	1910	1796
15) Баранчеевская.	1909	377
16) Котельская.	1912	720
17) Ртищевская.	1912	842
18) Архангельская.	1912	183
19) Кашаевская.	1912	226
Краснослободскій у.		
20) Баз.-Дубровск.	1912	547
Мокшанскій уѣздъ.		
21) Мокшанская.	1903	2005
22) Вазерская.	1911	806
23) Лунинская.	1909	905
Наровчатскій уѣздъ.		
24) Наровчатская.	1912	2011
25) Салмановская.	1912	476
26) Колоярская.	1912	1355
27) Покровская.	1911	895
Нижн.-Ломовск. у.		
28) Н.-Ломовская.	1902	1411
29) Каремшинская.	1911	716
30) Кув.-Никольск.	1911	692
31) Волженская.	1912	685
32) В.-Ломовская.	1911	1622
33) Голицинская.	1911	893
34) Каменская.	1900	874

Пожарныя дружины.	Годъ открытія.	Обслуживаемыхъ дворовъ.	Пожарныя дружины.	Годъ открытія.	Обслуживаемыхъ дворовъ.
Пензенскій уѣздъ.			**Саранскій уѣздъ.**		
			43) Саранская. . . .	1900	2262
35) Пензенская. . . .	1898	7497	44) Посопская. . . .	1911	548
36) Безсоновская. . .	1911	1862	45) Ромодановская. .	1911	451
37) Ермоловская. . .	1910	229	46) Б.-Вьясская. . .	1911	1261
38) Рамзайская. . . .	1911	872			
39) Борисовская. . .	1911	292	**Чембарскій уѣздъ.**		
40) Липяговская. . .	1912	222	47) Свищевская. . . .	1912	1137
41) Кучкинская. . . .	1911	1300	48) Балкашинская. .	1912	603
42) П.-Арчадинская.	1912	509	49) Пачелмская. . . .	1911	600

Пожарныя дружины обслуживаютъ всего въ городахъ 18735 и въ селеніяхъ 29670 дворовъ.

При открытіи дружинъ губернское земство выдаетъ имъ на первоначальное обзаведеніе, въ зависимости отъ размѣровъ района дѣйствій дружины, отъ 150 до 400 рублей и ежегодно—дружинамъ, обслуживающимъ до 500 дворовъ—по 75 рублей до 1000 дворовъ—по 100 рублей и свыше—по 150 рублей. За каждый выѣздъ для тушенія пожаровъ въ сосѣднія селенія выдается земствомъ по 10 руб., кромѣ того, дружинамъ выдаются пособія на устройство водохранилищъ въ размѣрѣ $^1/_4$ произведеннаго ими расхода и выдаются въ кредитъ безъ процентовъ пожарныя трубы и другія принадлежности пожарныхъ обозовъ. Въ 1911 году губернскимъ земствомъ выдано пособій дружинамъ всего 7109 руб. и въ 1912 году—8496 рублей. Кромѣ того, дружинамъ за эти годы выдано въ кредитъ пожарныхъ трубъ на сумму до 6000 руб.

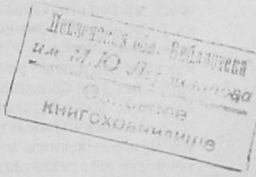
Въ настоящее время дружины имѣютъ 76 пожарныхъ трубъ, 8 насосовъ для передачи воды на разстояніе, 174 бочки на ходахъ; 24 дружины имѣютъ 111 лошадей, содержаніе которыхъ превышаетъ 8500 рублей въ годъ; остальныя дружины, не имѣя собственныхъ лошадей, уплачиваютъ за доставленныхъ подъ обозъ въ день пожара лошадей по 1—3 рубля.

За шесть мѣсяцевъ настоящаго года дружины участвовали въ тушеніи 186 пожаровъ.

Кромѣ участія въ тушеніи пожаровъ 21 дружина много работаетъ по благоустройству селеній въ пожарномъ отношеніи, такъ 15 дружинъ устраивали водохранилища (запруды, колодцы, чаны) и подъѣзды къ нимъ, многія дружины (14) слѣдятъ вообще за исполненіемъ населеніемъ обязательныхъ постановленій земства о постройкахъ въ селеніяхъ и о мѣрахъ противъ пожаровъ и въ частности—за состояніемъ печей, чисткой печныхъ трубъ. И въ этомъ отношеніи дѣятельность дружинъ можетъ быть въ особенности плодотворна. Кромѣ того, съ открытіемъ дружинъ, по наблюденіямъ агентовъ, вообще измѣняется отношеніе населенія къ пожарамъ, къ тушенію ихъ. Впрочемъ въ данной организаціи есть и крупные недочеты. Такъ, нѣкоторыя дружины открыты вслѣдствіе только административнаго вліянія, безжизненны и не имѣютъ будущаго; нѣкоторыя изъ дружинъ обслуживаютъ слишкомъ малые районы, иногда менѣе 200 дворовъ, а другія, какъ напримѣръ, Свищевская, включивъ въ районъ своихъ дѣйствій громадныя территоріи, не въ состояніи за дальностью разстояній обслуживать всѣхъ селеній района. Недочеты эти въ будущемъ несомнѣнно сгладятся и дружины, когда онѣ покроютъ густой сѣтью территорію губерніи, сослужатъ большую службу въ дѣлѣ сокращенія бѣдствій отъ пожаровъ, отъ которыхъ ежегодно въ Пензенской губерніи сгораетъ до 6000—8000 дворовъ.

С. Михайловскій.

1997856



Кредитная кооперація.

(Окончаніе*).

IV. Кооперативныя товарищества.

Оффиціальный отчетъ даетъ наблюдателю настолько глубокій и точный анализъ элементовъ строительства и работы кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, что всякаго изучающаго кооперативное дѣло слѣдуетъ отослать къ этому строго научному изслѣдованію.

Мы ограничимся только моментами: обращенія средствъ, т. е. привлеченіемъ вкладовъ и займовъ, выдачей ссудъ и ихъ просрочками, и обращенія товаровъ, т. е. посредническими операціями, и результатами обращенія—прибылями и убытками.

Притокъ денежныхъ средствъ уже нѣсколько отмѣченъ при обсужденіи содѣйствія Государства, ссужавшаго средства, находящіяся въ его распоряженіи, земства и союзовъ.

Притокъ отъ частныхъ лицъ зависитъ отъ степени благосостоянія населенія даннаго района. Группа окраинныхъ товариществъ рѣзко выдѣляется обиліемъ вкладовъ (74,1% противъ 45,2% коренной Россіи) сравнительно съ участіемъ собственныхъ средствъ въ оборотахъ товариществъ) (19,5% на окраинахъ вмѣсто 36,8% во внутреннихъ губерніяхъ).

Вклады въ 1909 году составляли въ % къ балансу для Промышленнаго, Восточнаго и Центральнаго районовъ для кредитныхъ 48%, для ссудо-сберегательныхъ 25,4%; для Сѣвернаго:—кредитныхъ 52,2%, ссудо-сберегательныхъ 37%, для Южнаго:—кредитныхъ 58,8%, ссудо-сберегательныхъ 49,8% и для Прибалтійскаго, Привислянскаго и Западнаго:—въ кредитныхъ 80,1% и ссудо-сберегательныхъ 70,3%.

Объясненіе этихъ различій отчетъ находитъ между прочимъ въ ролигосударственныхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, которыя въ губерніяхъ промышленнаго района особенно развили свою притягательную силу, гдѣ мѣстныя нормы превышаютъ имперскія, тогда какъ въ южномъ районѣ онѣ наоборотъ уступаютъ имперскимъ и при томъ, въ большинствѣ губерній очень значительно: помѣщеніе капитала 50—имущества 46%.

Затѣмъ отражается вліяніе мѣстныхъ хозяйственныхъ отношеній. Въ Прибалтійскихъ и Привислянскихъ губерніяхъ отражается зажиточность мѣстнаго населенія и склонность его къ сбереженіямъ. Товарищества стремятся поощрять и развивать эту склонность раздачей копилокъ за ключемъ, хранящимся въ правленіи товарищества.

*) См. № 12 В. П. З..

Причины, вліяющія на ослабленіе притока вкладовъ: возрастъ Кооперативнаго Товарищества, противодѣйствіе мѣстныхъ вліятельныхъ лицъ, разносторонняя и живая торгово-промышленная дѣятельность населенія, оставляющая мало свободныхъ средствъ въ данной мѣстности; исключительная бѣдность населенія; конкуренція другихъ кредитныхъ учрежденій, въ томъ числѣ и кооперативныхъ; невысокій уровень матеріальнаго благосостоянія членовъ товариществъ, особенно же администраціи товариществъ и не столько недовѣрчивое, сколько пренебрежительное отношеніе къ нему тѣхъ, кто имѣетъ деньги.

Товарищества до 250 дворовъ привлекли вкладовъ по 3 р. на чл.

»	500	»	»	8,6	»
»	1000	»	«	9,5	»
»	2000	»	»	13,0	«
»	3000	»	»	14,5	»
»	свыше 3000	»	»	31,6	руб.

на члена.

Очевидна связь между величиной района и развитіемъ вкладной операціи.

Вкладовъ иногда недостаточно, иногда они поступаютъ въ избыткѣ. Весь избытокъ вкладовъ былъ въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ 3500000 рублей и въ кредитныхъ 1000000 руб. и главной своей массой падалъ на южныя товарищества и окраинныя.

Избытокъ вкладовъ побуждаетъ товарищества къ дѣловому сближенію между собою. Такъ въ 1910 году 20-ю кредитными и 34 ссудо-сберегательными было помѣщено въ товарищескія же учрежденія 530000 рублей. Недостатокъ кооперативныхъ союзныхъ учрежденій привелъ къ тому, что «въ 140 товариществахъ излишія средства были размѣщены въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ (640000 руб.), въ 51-мъ въ %% бумагахъ (122000 руб.) и въ 31-мъ въ Государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ (55000 руб.). Явленіе это при современныхъ условіяхъ неизбѣжное, но едва ли оно можетъ быть признано желательнымъ; во всякомъ случаѣ оно могло бы быть смягчено—если не совсѣмъ устранено—установленіемъ большей связи между учрежденіями мелкаго кредита».

По размѣрамъ вклады въ Воронежской губерніи въ 1909 году составляли въ кредитныхъ товариществахъ 100 р.—12,7%, 100—500—47,6% и 500—1000—39,7% всей суммы вкладовъ.

Во многихъ товариществахъ коренной Россіи копѣечными вкладами (и даже рублевыми) пренебрегаютъ. Въ лучшемъ случаѣ, со стороны товариществъ ничего или почти ничего не дѣлается для привлеченія мелкихъ вкладовъ. Исключенія представляютъ Прибалтійскія, Польскія и Западныя товарищества и въ числѣ ихъ особенно еврейскія. Они охотно принимаютъ самые ничтожные вклады. Въ Прибалтійскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, преимущественно въ городскихъ, встрѣчаются вклады на текущій счетъ.

Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ особенно замѣтна относительная убыль вкладовъ, причину которой отчетъ видитъ въ мобилизаціи земли и реформированіи крестьянскаго хозяйства. Свободныя сред-

ства затрачиваются на переходъ на отруба, на покупку земли, на переселеніе....

Изъ займовъ особое вниманіе останавливаютъ на себѣ займы въ частныхъ банкахъ. На 1 января 1909 г. 82 ссудо-сберегательныхъ товарищества были имъ должны 648100 руб. и 15 кредитныхъ товариществъ 219700 руб.

469 кредитныхъ товариществъ (20% общаго числа) вынуждены платить по займамъ свыше 7% и общая сумма занятыхъ на такихъ условіяхъ средствъ составляетъ 28,6% всей суммы позаимствованій, составляющихъ свыше 2200000 р. Въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ займы дороже 7% были въ 181 товариществѣ (25% общаго числа учрежденій, дѣлавшихъ займы) и сумма ихъ равнялась 30,7% совокупности займовъ.

Займы въ частныхъ банкахъ оплачивались 7—8%, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ % доходилъ до 9%, 10% и даже 11%.

Переходя къ помѣщенію средствъ, слѣдуетъ отмѣтить стремленіе товариществъ строить и покупать собственныя зданія. Постройка такая поднимаетъ престижъ и кредитъ товарищества въ окружающей средѣ, привлекаетъ вклады и удовлетворяетъ чувство товарищескаго самолюбія.

Кромѣ зданій для Правленій и Собраній товарищества строятъ хлѣбные амбары и склады для сельско-хозяйственныхъ орудій и другихъ предметовъ посредничества.

Главное Управленіе Землеустройствомъ и Земледѣліемъ выдало изъ своихъ бюджетныхъ средствъ въ 1909—10 г. 286 товариществамъ 153.000 рублей безъ процентовъ и съ погашеніемъ изъ будущихъ прибылей собственно отъ этихъ складовъ.

По мѣрѣ распространенія мысли о цѣлесообразности ссудъ подъ залогъ хлѣба и о совмѣстной продажѣ его строятся зернохранилища и элеваторы и Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита приняты мѣры къ тому, чтобы дополнительныя ссуды въ основные капиталы, выдаваемые по закону 21-го іюня 1910 года изъ суммъ Государственныхъ Ссудо-сберегательныхъ кассъ, направлялись на постройку хлѣбныхъ амбаровъ. Такихъ ссудъ разрѣшено къ концу 1911 года 38 на сумму 130.900 рублей. При посредствѣ земствъ товарищества пользуются для этой цѣли средствами меліоративнаго фонда Г. У. З. и З. Но этими источниками средствъ товарищества не ограничиваются и не останавливаются передъ постройкой за счетъ собственныхъ средствъ или передъ арендой готовыхъ амбаровъ.

Ссудная операція показываетъ, что сравнительно крупные долги (свыше 50 руб.) составляютъ меньшинство по числу заемщиковъ и преобладаютъ ссуды отъ 10 до 50 рублей, составившія для Воронежской губерніи 51%, для Уфимской 50,5%, Оренбургской 57,1% и Донской области 45,9%. Долгосрочныхъ ссудъ было выдано на 1 января 1909 года на 760435 руб., или 2,4% всѣхъ ссудъ. Ясно, что долгосрочныя нужды въ кредитѣ удовлетворяются ссудами въ формѣ краткосрочнаго кредита. Это несоотвѣтствіе устраняется слѣдующимъ приспособленіемъ къ требованіямъ жизни:

«Едва ли не большинство ссудъ срокомъ свыше 1-го года имѣетъ характеръ долгосрочныхъ не формально, а скорѣе фактически, въ силу правильно повторяющейся пролонгаціи краткосрочныхъ ссудъ, нерѣдко заранѣе обусловленной, въ видѣ отсрочекъ съ частичнымъ погашеніемъ или простой переписки. Такого рода долгосрочныя ссуды распространены въ Привислянскихъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ».

Около 95% всѣхъ долгосрочныхъ ссудъ выдано въ кредитныхъ товариществахъ 5 губерній: Пермской, Воронежской, Таврической, Ломжинской и Люблинской и въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ 9 губерній: Кіевской, Варшавской, Калишской, Кѣлецкой, Люблинской, Петроковской, Сѣдлецкой, Курляндской и Лифляндской.

По учету отчета постановленный въ рамки закона «спросъ на долгосрочныя ссуды могъ бы охватить въ кредитныхъ товариществахъ никакъ не болѣе 25% всѣхъ выданныхъ въ 1908 году ссудъ, т. е. около 12.000.000 рублей, т. е. болѣе суммы долгосрочныхъ средствъ». Такъ какъ потребность въ долгосрочномъ кредитѣ существующей организаціи удовлетворена быть не можетъ, то правилами 1 марта 1911 г. предусмотрѣна выдача учрежденіямъ мелкаго кредита, за счетъ сберегательныхъ кассъ, особыхъ дополнительныхъ ссудъ въ основные капиталы, предназначенные обслуживать именно долгосрочный ссудооборотъ.

До 10 января 1912 года такихъ ссудъ было выдано 151 учрежденію, на общую сумму 644.000 руб. или въ среднемъ по 4.300 руб. на каждое.

Если всмотрѣться въ назначеніе ссудъ, то къ числу долгосрочныхъ ссудъ придется отнести 651.700 ссудъ общей суммой 22.399.300 рублей или 39,3% и въ среднемъ на ссуду 34,3% рубля и къ краткосрочнымъ 1.136.016, ссудъ суммой 34.599.300 руб. или 60, 7% и въ среднемъ на ссуду 30,4 рубля.

Въ первой группѣ особенно замѣтна грозно возрастающая по числу и суммѣ ссуда на покупку земли, уже достигшая числа 68.393 ссудъ суммой 3.722.900 руб., а во второй доминирующая надъ всѣмъ ссуда на аренду земли, выданная въ числѣ 339.801 ссудъ суммой 12.573.700 рублей.

Ссуды на покупку живого инвентаря въ числѣ 337384, ссудъ на сумму 10930600 руб., на покупку сѣмянъ въ числѣ 337909 ссудъ на сумму 3945800 руб., на покупку сельско-хозяйственныхъ орудій въ числѣ 49297 ссудъ на сумму 1608100 руб. и на удобреніе земли и обработку угодій въ числѣ 13529 ссудъ на 424900 рублей—являются характерными для сельско-хозяйственной деревни, въ то время какъ ссуды на покупку товара для продажи въ числѣ 91534 ссудъ на 4753100 руб., на покупку матеріаловъ ремесленнаго и кустарнаго производства въ числѣ 84974 ссудъ на 2949900 руб. и на уплату долга 48256 ссудъ на 1505400 руб.—отмѣчаютъ наболѣвшія нужды городскихъ и мѣстечковыхъ ремесленниковъ, стремящихся собственными усиліями вырваться изъ тисковъ, въ которыхъ они существуютъ.

Степень оживленности ссудооборота можетъ быть выражена отношеніемъ между остатковъ долга къ концу отчетнаго періода и общею суммою выдачъ, произведенныхъ въ теченіе года.

Географическое распредѣленіе кредитныхъ товариществъ съ пониженной энергіей ссудооборота показываетъ основную зависимость малоподвижности ссудъ отъ неблагопріятныхъ условій сельскаго хозяйства, и на внутренніе дефекты въ отдѣльныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Вялость оборота ссудъ указываетъ иногда на долгосрочный характеръ кредита, на практикующіяся отсрочки, на просрочки.

Матеріалы ревизіи 325 товариществъ за періодъ времени съ 1908—10 годъ имѣютъ указанія на переписку въ 32%, изъ коихъ только въ 8% или въ 27 товариществахъ она имѣла характеръ распространеннаго явленія, «явно же сплошною или массовою, и при томъ затяжною, она является въ совершенно ничтожномъ числѣ случаевъ».

Причины просрочки ссудъ въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ: «отрицательное наслѣдіе прошлаго, недостатокъ кредитной дисциплины среди участниковъ, и меньшее вниманіе къ личности, такъ сказать, заслоняемой паемъ, и большая распространенность потребительнаго кредита (для непроизводительнаго населенія), и большая трудность опредѣленія кредитоспособности въ городѣ, чѣмъ въ деревнѣ».

(Необыкновенно сильный подъемъ просроченныхъ ссудъ имѣлъ мѣсто въ Московской губерніи (76.000 руб. вмѣсто 38.200 руб. или 28,7% вмѣсто 17%), что приписывается отчетомъ «слабому обученію техникѣ дѣла и слабому надзору».

Задержка платежей наступаетъ всякій разъ, «какъ не оправдываются сами по себѣ вполнѣ правильные хозяйственные разсчеты, положенные въ основаніе кредитныхъ сдѣлокъ, подъ вліяніемъ техническихъ или экономическихъ неудачъ, но не по винѣ заемщиковъ».

Въ урожайные годы % просроченныхъ ссудъ рѣзко падаетъ, понижаясь для кредитныхъ товариществъ всей Имперіи къ 1-му января 1910 года до 3,9% (вмѣсто 5,1%), а въ частности для Самарской губерніи на 1 апрѣля 1911 года даже до 1,5% (вмѣсто 18% въ 1907 году).

Таковы нѣкоторыя данныя отчета объ обращеніи денежныхъ средствъ въ кооперативныхъ товариществахъ.

Содѣйствіе обращенію товаровъ входитъ въ задачи товариществъ постольку, поскольку оно помогаетъ членамъ его пріискивать лучшіе и болѣе дешевые предметы хозяйства, облегчать условія сбыта продуктовъ ихъ собственнаго труда, и тѣмъ и другимъ способомъ содѣйствовать происходящему процессу всесторонняго улучшенія земледѣльческаго хозяйства.

«Опытъ показалъ, что заблаговременный заказъ со стороны участниковъ учрежденій мелкаго кредита на пріобрѣтеніе того или другого предмета, хотя бы сельско-хозяйственнаго орудія или сѣмянъ, предполагаетъ наличность такой предусмотрительности, какой въ дѣйствительной жизни у подавляющаго большинства земледѣльцевъ еще нѣтъ» и поэтому въ отведенныя правилами рамки посредничества не укладывается.

Посредническія операціи въ 1908 году отразились въ отчетахъ 641 товарищества (15%) на 7200000 руб. или на 1,2% общаго оборота. «Въ 1909 году возрастаніе оборота по посредничеству было слабѣе, подъ вліяніемъ ограничительныхъ мѣръ со стороны Управленія противъ незаконнаго посредничества, которое приняло въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, въ частности—въ Кубанской области—рискованные размѣры и формы». Тѣмъ не менѣе оборотъ увеличился до 11.600.000 рублей не превышая 1,5% оборота.

Въ виду того, что для веденія операцій товарищества должны обладать спеціальными капиталами, ростъ которыхъ очень медлителенъ, Государственная Дума по своему почину въ 1910 году подняла вопросъ объ отпускѣ въ распоряженіе Управленія для образованія въ товариществахъ спеціальныхъ средствъ по посредничеству. Въ 1911 г. было ассигновано 200.000 рублей, въ 1912 году вновь 200.000 руб.

Посредническія операціи въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ въ 1908 году дали въ 41 товариществѣ 29.428 руб. чистой прибыли (по 718 руб. на товарищество) и въ 2 товариществахъ 353 р. убытка (по 176 руб. на товарищество), а въ кредитныхъ товариществахъ дали въ 218 товариществахъ 92.818 руб. чистой прибыли (по 426 руб. на товарищество) и въ 14 товариществахъ 2112 рублей убытка (по 126 руб. на товарищество).

Понесенные убытки выразились въ незначительныхъ суммахъ и при томъ всѣ они, за исключеніемъ лишь 4 случаевъ (на 1100 руб.) были покрыты общими прибылями товариществъ.

Въ отчетномъ году закончило съ убыткомъ 273 кредитныхъ товарищества (18 въ состояніи ликвидаціи) и 90 ссудо-сберегательныхъ (10 въ состояніи ликвидаціи). Главнѣйшей причиной является ухудшеніе состоянія ссудной операціи подъ вліяніемъ неурожаевъ. Въ 1909 году является уже уменьшеніе числа кредитныхъ товариществъ съ убыткомъ съ 10,1% до 7,9% общаго числа учрежденій, а ссудо-сберегательныхъ упало до 5%. Неблагопріятно сказывается «недостаточный интересъ мѣстной интеллигенціи» къ дѣлу кооперативнаго кредита.

Что же касается до непромышленныхъ запросовъ и нуждъ, удовлетворяемыхъ кредитной кооперацією, то приблизительно не менѣе 1% чистой прибыли 1907 г. въ кредитныхъ (около 9.000 рублей) и почти 2,5% въ ссудо-сберегательныхъ (47.000 руб.) было отчислено на хозяйственныя, просвѣтительныя и религіозныя нужды.

Мѣстами эти отчисленія очень замѣтны по своему значенію. Такъ, директоръ народныхъ училищъ Кубанской области далъ отзывъ, что многія школы въ области существуютъ благодаря именно пособіямъ отъ товариществъ. Послѣднее время тамъ же особенно замѣтно стремленіе къ созданію въ каждой крупной станицѣ своего средне-учебнаго заведенія, при чемъ въ дѣлѣ осуществленія сего дѣятельное участіе принимаютъ товарищества.

Это особенно ярко иллюстрируетъ степень нужды въ участіи мѣстныхъ интеллигентныхъ силъ въ дѣлѣ мелкаго кредита.

Какъ не экономны въ своихъ расходахъ кооперативныя товарищества, все-таки неизбѣжные расходы ложатся очень тяжелымъ

бременемъ на мелкія маломощныя товарищества, чрезвычайно удорожая кредитъ, несмотря на плохую оплату труда работающихъ въ нихъ. Крупныя же и мощныя товарищества въ состояніи не только лучше рекрутировать администрацію и лучше вознаграждать трудъ должностныхъ лицъ, но и въ то же время въ состояніи значительно удешевлять кредитъ своимъ членамъ.

Поэтому малый районъ нельзя считать благопріятнымъ для развитія кредитнаго учрежденія обстоятельствомъ.

Вотъ почему борьба за районъ становится причиной охлажденія къ земскому явочному насажденію учрежденій мелкаго кредита со стороны окрѣпшихъ уже кооперативныхъ товариществъ, опасающихся того, что безъ достаточнаго учета послѣдствій слишкомъ часто будутъ насаждены новыя товарищества, слишкомъ будетъ распыленъ районъ и тѣмъ самымъ слишкомъ ослаблены будутъ еще не окрѣпшіе кооперативные организмы; что общимъ результатомъ будетъ паденіе кооперативнаго дѣла вмѣсто его дальнѣйшаго успѣшнаго развитія и особенно, что это не явится результатомъ ошибочнаго шага со стороны кооперативной самодѣятельности, а будетъ лишь послѣдствіемъ легкомысленно поставленаго безотвѣтственными лицами опыта.

Мы не раздѣляемъ всѣхъ этихъ опасеній, высказанныхъ рядомъ послѣднихъ мѣстныхъ съѣздовъ, но самымъ расположеніемъ матеріала и изложеніемъ его, близкимъ къ языку отчета, стремились подчеркнуть тотъ фактъ, что русская кридитная кооперація все еще находится въ пеленкахъ, хотя уже давно ихъ переросла, и что дальнѣйшее оставленіе ея въ такомъ состояніи, или даже перепеленаніе ея въ земскія пеленки, чревато для нея опасными послѣдствіями. Единственный правильный, по нашему мнѣнію, путь, намѣченный было открытіемъ ряда новыхъ союзовъ и признаніемъ совершеннолѣтія за старыми союзами, есть путь признанія за кооперативами права на самоопредѣленіе, на самодѣятельность и на самоограниченіе въ лицѣ съѣздовъ и союзныхъ организацій, регулирующихъ отношеніе между кооперативами, вплоть до разрѣшенія вопросовъ о районѣ.

А для этого надо поскорѣе создать хорошее кооперативное законодательство.

Вл. Перелешинъ.

Мѣстная хроника.

Открытіе Пастеровской Станціи. Пензенское губернское земское собраніе въ майскую сессію 1912 года въ городѣ Пензѣ постановило открыть Пастеровскую станцію для производства прививокъ лицамъ, укушеннымъ бѣшеными животными.

Помѣщеніе для этой станціи снято въ каменномъ верхнемъ этажѣ дома № 79, А. Г. Свинухова, на Лѣкарской улицѣ, между Предтеченской и Старо-Кузнечной ул.

Станція снабжена и оборудована всѣми необходимыми приспособленіями и аппаратами послѣдняго слова техники и изобрѣтеній.

Въ помѣщеніи станціи, гдѣ будетъ производиться только прививка приходящимъ больнымъ,—чистота и чрезвычайно много свѣту.

Станціей завѣдуетъ докторъ А. В. Бономорскій, который спеціально былъ командированъ губернскимъ земствомъ въ С.-Петербургъ, въ Императорскій Институтъ эксперементальной медицины, въ Москву, Тулу и Самару для изученія и ознакомленія съ практической стороной постановки сложнаго и отвѣтственнаго дѣла прививки.

Въ воскресенье, 14 октября, въ 12 часовъ дня, въ новомъ помѣщеніи Пастеровской станціи былъ отслуженъ молебенъ съ водосвятіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и Всему Царствующему Дому.

Къ началу молебна собрались и присутствовали на богослуженіи: Пензенскій Губернаторъ, Двора Его Величества Камергеръ, д. с. с. А. П. фонъ-Лиліенфельдъ-Тоаль, Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы, князь Л. Н. Кугушевъ, члены той же Управы—князь В. Н. Мансыревъ и С. С. Дятковъ, Губернскій Врачебный Инспекторъ, П. В. Ивановъ, Губернскій Ветеринарный Инспекторъ, Е. А. Эпиктетовъ, и. д. Пензенскаго Городского Головы, М. Д. Соколовъ, завѣдующій Пензенской Губернской Земской больницей, старшій врачъ Д. С. Щеткинъ, завѣдующій лабораторіей Губернскаго Земства И. И. Здановскій, санитарный врачъ А. М. Архиповъ, завѣдывающій Пастеровской станціей, докторъ А. В. Бономорскій, помощникъ полиціймейстера П. И. Цвѣтаевъ, домовладѣлецъ А. Г. Свиньуховъ и другія лица.

Послѣ окончанія молебна, всѣмъ присутствующимъ было предложено шампанское.

Г. Начальникъ губерніи предложилъ здравицу за Государя Императора, покрытую дружнымъ кликомъ „ура“ всѣхъ присутствующихъ, а затѣмъ его превосходительство предложилъ вторую здравицу за болящаго Наслѣдника Цесаревича, на которую всѣ также дружно отвѣтили громкимъ „ура“.

Князь Л. Н. Кугушевъ поднялъ бокалъ за г. Начальника губерніи, столь отзывчиваго къ городскимъ и земскимъ нуждамъ.

Тостъ этотъ былъ принятъ всѣми единодушно. Со стороны его превосходительства послѣдовалъ отвѣтный тостъ.

Губернскій Врачебный Инспекторъ П. В. Ивановъ предложилъ тостъ за земскихъ дѣятелей, благодаря которымъ открыта Пастеровская станція въ Пензѣ, гдѣ больнымъ будетъ подаваться скорая, необходимая помощь при укусахъ бѣшеными животными, что является самымъ важнымъ при такого рода заболѣваніяхъ.

Затѣмъ князь Л. Н. Кугушевъ предложилъ тостъ за всѣхъ присутствующихъ, посѣтившихъ скромное торжество открытія Пастеровской станціи и огласилъ слѣдующую телеграмму: „Глубокоуважаемый князь Леонидъ Николаевичъ! Не имѣя возможности, къ величайшему моему сожалѣнію, лично присутствовать на торжествѣ открытія Пастеровской станціи Губернскаго Земства, беру на себя смѣлость письменно обратиться къ вамъ съ покорнѣйшей просьбой принять отъ Пензенской городской санитарной комиссіи, предсѣдателемъ которой я имѣю честь состоять, искренній привѣтъ новому лечебному заведенію и наилучшія пожеланія плодотворной дѣятельности на пользу страждущаго человѣчества въ борьбѣ съ водобоязнью—этою, поистинѣ, ужасною болѣзнью. Пользуюсь случаемъ выразить вамъ, князь, чувства глубокаго уваженія и преданности.—Щепетильниковъ.

Послѣ этого состоялся осмотръ помѣщенія и аппаратовъ.

Объясненія давалъ д—ръ А. В. Бономорскій.

Ревизія агрономической помощи въ губерніи. Недавно Пензу посѣтилъ дѣйст. ст. сов. П. А. Пахомовъ, знакомившійся по порученію главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ съ положеніемъ агрономической помощи въ губерніи, земской и землеустроительной. П. А. Пахомовъ объѣхалъ Чембарскій, Мокшанскій, Инсарскій и часть Пензенскаго уѣзда, гдѣ осматривалъ участокъ земскаго агронома Бадигина.

Въ Пензѣ д. ст. сов. Пахомовъ дважды имѣлъ бесѣду съ начальникомъ губерніи, затѣмъ участвовалъ въ двухъ засѣданіяхъ въ управленіи земледѣлія и государственныхъ имуществъ, а въ г. Мокшанѣ на совѣщаніи въ уѣздной земской управѣ. Въ пути ревизора сопровождали: завѣдывающій агрономической помощью въ губерніи В. П. Христіановичъ, губернскій агрономъ Н. А. Оремъ и районные агрономы, черезъ участки которыхъ лежалъ путь.

Поѣздка длилась болѣе недѣли.

Кромѣ того въ серединѣ октября проѣздомъ были въ Пензѣ чиновникъ особыхъ порученій 5 класса при Главноуправляющемъ землеустройства и земледѣлія Касьяновъ и начальникъ отдѣленія департамента земледѣлія по оказанію агрономической помощи въ районѣ землеустройства Н. М. Губскій. Послѣдній посѣтилъ непремѣннаго члена губернской землеустроительной комиссіи А. А. Фокина и правительственнаго агронома В. П. Христіановича, въ канцеляріи котораго знакомился съ положеніемъ агрономическаго дѣ-

ла въ губерніи, а въ частности съ вопросомъ о возможности передачи агрономическаго дѣла въ районахъ землеустройства въ руки земства.

Оба ревизора прослѣдовали въ Саратовъ, гдѣ директоръ департамента земледѣлія Д. Я. Слободчиковъ ревизуетъ агрономическое дѣло.

Разъясненіе по поводу ходатайства о выдачѣ ссудъ въ основные капиталы кредитныхъ товариществъ. Городищенское уѣздное земство ходатайствовало передъ министерствомъ финансовъ объ отпускѣ ему 10000 руб. для выдачи уѣздной кассой мелкаго кредита ссудъ въ основные капиталы кредитныхъ товариществъ.

Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита увѣдомило г. Пензенскаго губернатора, для сообщенія Городищенскому земству, что въ распоряженіи центральныхъ правительственныхъ органовъ нѣтъ такого спеціальнаго фонда, за счетъ котораго земства могли бы получать ссуды на вышеуказанную надобность.

Поэтому, если Городищенская земская касса намѣревается снабжать кредитныя товарищества ссудами въ основной капиталъ, но не можетъ разсчитывать на предназначенные для той же цѣли, спеціальные вклады и ссуды, то необходимо, слѣдуя ст. 20 образцоваго устава земскихъ кассъ 1906 года, образовать собственный спеціальный капиталъ путемъ ли смѣтнаго ассигнованія, или посредствомъ накопленія такого капитала изъ прибылей кассы.

Что же касается суммъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ, то изъ нихъ хотя и выдаются ссуды земскимъ кассамъ, но исключительно на образованіе ихъ основныхъ капиталовъ (ст. 1 закона 21 іюня 1910 г.), каковые въ свою очередь могутъ быть обращаемы земскою кассою лишь на усиленіе оборотныхъ средствъ кредитуемыхъ кассою товариществъ (ч. 1 ст. 34 того же образцоваго устава).

Издѣлія русскихъ кустарей за границей. Въ губернской земской управѣ получено отъ Отдѣла торговли сообщеніе, что, согласно полученнымъ отъ Императорскаго Россійскаго консула въ Мельбурнѣ свѣдѣніямъ, австралійская фирма «Ernest A. Rimmer» устраиваетъ въ текущемъ году передъ Рождествомъ, по иниціативѣ и подъ руководствомъ организатора прошлогодней первой выставки русскихъ кустарныхъ издѣлій, русскаго подданнаго М. А. Козловскаго, вторую такую же выставку.

Изъ полученныхъ въ отдѣлѣ непосредственно отъ названнаго лица свѣдѣній усматривается, что выставка будетъ помѣщена въ первоклассномъ зданіи и на главной улицѣ, за мѣсто на выставкѣ ничего не будетъ взиматься, а деньги за проданный товаръ будутъ высылаться немедленно.

Для большого успѣха выставки М. А. Козловскій проситъ присылать на выставку не только образцы кустарныхъ издѣлій, но и партіи самого товара для продажи, такъ какъ обыкновенно на выставкахъ продажа идетъ особенно бойко.

Что касается до товаровъ, которые было бы особенно желательно экспонировать въ Австраліи, подробностей организаціи выставки и участія въ ней, то за всѣми такого рода свѣдѣніями надлежитъ обращаться непосредственно къ устроителю М. А. Козловскому, Австралія, Новая Зеландія (M-r M. Koslovcky, Victoria Ave. M-t Eden, Aucklaud, Nevo Zeland). Н. Ѳ.

Школьный музей Пензенскаго общества любителей естествознанія. Школьный музей, открытый Пензенскимъ обществомъ любителей естествознанія, возникъ по иниціативѣ одного изъ членовъ совѣта общества А. И. Цилли и могъ начать свое существованіе благодаря поддержкѣ совѣта и денежнымъ субсидіямъ отъ Пензенскаго городского управленія и Пензенскаго губернскаго земства.

Музей былъ открытъ въ отчетномъ году съ 28 сентября 1911 г. по 20 марта 1912 года.

Въ началѣ онъ помѣщался въ небольшой комнатѣ на антресоляхъ общественной библіотеки имени М. Ю. Лермонтова, но благодаря большимъ неудобствамъ этого помѣщенія, вскорѣ былъ переведенъ на уголъ Московской улицы въ квартиру народной читальни имени В. Г. Бѣлинскаго.

Плохое помѣщеніе, новизна дѣла, ограниченность средствъ, конечно, не могли не отразиться на ходѣ дѣла музея: посѣщеній первое время было мало.

Выдача пособій производилась по средамъ и воскресеньямъ А. И. Цилли, Н. В. Балдиной, и г-жей Мошковой.

За это время приборы были выдаваемы 5 лицами при 20 посѣщеніяхъ. Брали приборы главнымъ образомъ, по физикѣ, при чемъ бравшимъ давались указанія относительно производства опытовъ. Затѣмъ брали пособія по ботаникѣ и зоологіи. Всѣ желанія абонентовъ имѣть тотъ или иной приборъ, не указанный въ инвентарѣ, записывались и затѣмъ, къ концу года, всѣ эти пособія были выписаны (хотя, къ сожалѣнію, не всѣ получены).

Такъ, учительницы желали имѣть скелетъ человѣка, черепъ и желудокъ жвачныхъ, спиртовые препараты рыбъ и пресмыкающихся.

Всего къ открытію музея было 45 отдѣльныхъ названій приборовъ, которые были выписаны благодаря субсидіи Пензенскаго городского управленія, но затѣмъ въ февралѣ 1912 года, когда получили денежную субсидію Пензенскаго губернскаго земства, былъ выписанъ цѣлый рядъ наглядныхъ пособій, такъ что къ началу второго года имѣется 180 наглядныхъ пособій по отдѣламъ: физикѣ, ботаникѣ, зоологіи и минералогіи.

Имѣются, кромѣ различной химической посуды и реактивовъ, 4 спиртовыя лампы, 2 термометра, 2 роговыхъ вѣсовъ, 1 большой, 5 среднихъ и 5 малыхъ кристаллизаторовъ, зажимъ, пневматическая ванна, 2 штатива, 2 глобуса, 1 компасъ, 2 альбома по географіи Европы и внѣевропейскихъ странъ, 24 стѣнныя таблицы «Народы Россіи» изд. Н. А. Янчука; 25 картинъ для наглядnаго преподаванія физической географіи Животовскаго, 7 географическихъ картинъ Лемана, 2 таблицы Арнамда, 1 олеографія «Маякъ», 10 картинъ по русской исто-

ріи С. П. Гречушкина изд. Думнова, 30 картинъ по исторіи русской культуры И. Г. Тарасова, А. Ѳ. Гартвига и С. П. Гречушкина, 18 картинъ по исторіи Россіи изд. Сытина.

По зоологіи имѣются чучела филина, сѣрой курапатки, сойки, черепа зайца, норки, горностая, куницы, хорька, бѣлки, волка, лисы, желудокъ жвачныхъ, 2 морскія звѣзды, игла—рыба, 3 краббы.

Спиртовые препараты—развитіе лягушки и мухи. Препаратъ жука, 3 таблицы подражательной окраски бабочекъ.

По ботаникѣ: сѣмена различныхъ растеній, 3 таблицы «чернолѣсье», таблицы: «защита растеній отъ нападенія животныхъ», «распространеніе видовъ посредствомъ плодовъ и сѣмянъ» «опыленіе», «развитіе гороха», развитіе ржи, 2 коллекціи мховъ (3 табл.).

Коллекціи, по технологіи: производство сахара, каменный уголь, сосна и что изъ нея добывается, пчеловодство, 2 коллекціи по минералогіи.

Пособія пріобрѣтали въ Пензѣ отъ торговаго дома наслѣдниковъ К. Е. Бартмера, изъ Москвы отъ Франца Гугерсгофа изъ подвижнаго музея учеб. пособій при пост. комиссіи по техн. образованію, отъ Московскаго музея нагл. пособій при 1-й женской гимназіи, изъ Одессы отъ подвижнаго музеяпри Одес. Отд. Имп. Рус. Техн. Общества.

Выписаны, но пока не получены: скелетъ человѣка, морфологобіологическая коллекція птицъ и препараты пресмыкающихся.

Больше-Хомяковское сельско-хозяйственное общество—товарищество въ селѣ Свинухѣ, Мокшанскаго уѣзда, съ разрѣшенія начальника губерніи устроило сельско-хозяйственную выставку, на которую ассигновало 120 рублей.

Управляющій отдѣленіемъ крестьянскаго банка сочувственно отнесся къ обществу и предоставилъ въ распоряженіе выставочнаго комитета банковское помѣщеніе для выставки и сто рублей на премированіе экспонатовъ травосѣянія.

Къ открытію выставки въ село Свинуху прибыли: областной спеціалистъ по сельскому хозяйству П. А. Пахомовъ, завѣдующій агрономическою помощью по губерніи В. П. Христіановичъ, губернскій агрономъ Н. А. Оремъ, управляющій отдѣленіемъ крестьянскаго банка В. И. Ростовцевъ, участковый земскій начальникъ А. Я. Чихачевъ, участковый агрономъ А. И. Ремеровъ, районный крестьянскаго банка Фалалеевъ и др.

На выставкѣ были экспонаты по сельскому хозяйству: въ снопахъ и зернѣ рожь, овесъ, пшеница, горохъ, конопля, вика, люцерна, клеверъ, магаръ, японское просо, овощи и сѣмена ихъ, яблони, лошади и рогатый скотъ.

П. А. Пахомовъ подробно осматривалъ выставку и разспрашивалъ экспонентовъ, какъ обрабатывается и удобряется почва и какіе получаются результаты; въ особенности любовался прекрасными экземплярами телятъ и лошадей; осматривалъ зерноочистительный обозъ и благодарилъ общество и участковаго агронома Ремерова за прекрасно оборудованную выставку, пожелалъ послѣднему успѣха въ агрономіи.

За экспонаты присуждено 5 медалей, 7 похвальныхъ листовъ и выдано 170 р. денежныхъ наградъ. Участники выставки остались довольны распредѣленіемъ наградъ, обѣщали на будущее время болѣе сердечно отнестись къ оборудованію выставки.

30 сентября въ день открытія выставки, было общее собраніе членовъ Б.-Хомяковскаго общества подъ предсѣдательствомъ Ремерова. П. А. Пахомовъ, съ сопровождающими его лицами, посѣтилъ собраніе и ознакомился съ оборотами и дѣятельностью обществъ.

О празднованіи 300-лѣтія Царствованія дома Романовыхъ.

На собраніи уполномоч. Городищенскаго упрощеннаго городского общественнаго управленія постановлено: для увѣковѣченія памяти на вѣчныя времена 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ, учредить при городскомъ четырехклассномъ училищѣ двѣ стипендіи для бѣднѣйшихъ учениковъ изъ жителей города; 20 февраля 1913 года совершить въ городскомъ управленіи панихиду, по въ Бозѣ почивающемъ Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, а 21 февраля отслужить торжественный молебенъ о здравіи благополучно Царствующаго Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи. Затѣмъ, совершать 21 февраля ежегодно въ городскомъ управленіи панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ. Расходъ на стипендіи и друг. надобности отнести на счетъ общихъ—городскихъ суммъ.

Волостными правленіями Инсарскаго уѣзда, Пензенской губерніи предложено пріобрѣсти въ 1913 году портреты царя Михаила Федоровича, и 21 февраля 1913 года отслужить молебны и панихиды. Въ Чембарскомъ уѣздѣ предложено отслужить панихиды и молебны и устроить чтенія юбилейныхъ зданій.

Инспекторъ народныхъ училищъ 1-го участка Пензенской губ. вошелъ въ Городскую Управу съ предложеніемъ о празднованіи трехсотлѣтія царствованія дома Романовыхъ.

Въ этомъ отношеніи г. инспектора сообщается, что по докладу гофмейстера Булыгина, 17 февраля с. г. удостоились Высочайшаго одобренія слѣдующія предположенія состоящаго подъ его предсѣдательствомъ Комитета о главныхъ основаніяхъ предстоящихъ въ 1913 г. юбилейныхъ торжествъ на мѣстахъ.

1) Объявленіе неприсутственными—дня 21 февраля 1913 г. для всей Россіи и для отдѣльныхъ мѣстностей дней Высочайшаго посѣщенія этихъ мѣстъ во второй половинѣ мая или первой половинѣ іюня того же года.

2) Обнародованіе Всемилостивѣйшаго манифеста къ населенію Имперіи съ указаніемъ въ немъ на чрезвычайную важность настоящаго государственно-патріотическаго событія, переживаемаго русскимъ народомъ въ единеніи съ Царской семьей, при чемъ объявленіе означеннаго манифеста на мѣстахъ должно быть пріурочено къ самому дню 21-го февраля.

3) Особо торжественное въ день 21 февраля 1913 года повсемѣстно въ Имперіи богослуженіе въ церквахъ съ произнесеніемъ проповѣдей и устройствомъ крестныхъ ходовъ въ городахъ изъ всѣхъ

церквей въ соборный храмъ, въ селахъ на площади, въ деревни, въ училища и т. п. и, гдѣ возможно, церковныхъ парадовъ войскъ.

4) Устройство торжественныхъ актовъ, чтеній и т. п. въ учебныхъ заведеніяхъ разныхъ вѣдомствъ и общественныхъ учрежденій по иниціативѣ и подъ надзоромъ этихъ учрежденій и вѣдомствъ, но безъ всякихъ ассигнованій для сего казенныхъ средствъ.

5) Организацію мѣстныхъ празднествъ на частныя и общественныя средства безъ ассигнованія отъ казны.

6) 21 февраля въ Петербургѣ, между прочимъ, послѣдуетъ Высочайшій пріемъ депутацій, которыя пожелали бы прибыть въ Петербургъ для принесенія Его Величеству всеподданнѣйшихъ поздравленій отъ разныхъ мѣстностей Имперіи.

Названнымъ комитетомъ къ 1-му января 1913 года будутъ выпущены два юбилейныхъ изданія—одно художественно-историческое: «Бояре Романовы и воцареніе Михаила Ѳеодоровича», а другое популярное: «Исторія Россіи подъ скипетромъ Романовыхъ». Послѣднее изданіе предназначается для широкаго распространенія въ народѣ путемъ безплатной раздачи его по нѣсколько экземпляровъ въ библіотеки школъ, приходовъ, волостей, войскъ, городскихъ и земскихъ организацій по устройству народныхъ чтеній, больницъ пріютовъ и т. п.

Помимо сего въ распоряженіи Комитета остается еще значительное количество экземпляровъ означеннаго изданія, для продажи разнымъ учрежденіямъ и лицамъ, для которыхъ присланныхъ безплатныхъ экземпляровъ окажется недостаточнымъ и которыя могли бы заблаговременно выписать изъ комитета нужное количество книгъ популярной исторіи за плату по заготовочной стоимости около 20—25 к. за книгу.

Въ виду этого, инспекторъ просилъ Городскую Управу сообщить свои предположенія относительно празднованія и ознаменованія дня 300-лѣтія воцаренія дома Романовыхъ и не отказать въ пріобрѣтеніи юбилейныхъ изданій для раздачи учащимся подвѣдомственныхъ ему городскихъ училищъ.

Школьный Совѣтъ, на разсмотрѣніе и заключеніе котораго Управа предварительно передала предложеніе инспектора, не входя подробно въ обсужденіе программы будущаго празднованія, рѣшилъ, какъ мы слышали, предложить Думѣ внести въ составляющуюся въ настоящее время смѣту 1913 года 400 руб. на покупку книгъ для раздачи учащимся начальныхъ городскихъ училищъ и 100 р. на устройство какого-либо развлеченія для дѣтей, при чемъ относительно выбора книгъ, совѣтъ, въ видахъ выбора наилучшихъ, постановилъ просить выслать указываемую брошюру и изданія другихъ столичныхъ фирмъ для ознакомленія.

☞ Изъ Чембара сообщаютъ, что хотя уже идетъ вторая половина октября, кончилась 1-я четверть учебнаго года, а въ мѣстной женской гимназіи дѣло все еще не налажено.

Въ нынѣшнемъ году въ женской гимназіи открылся 6-й классъ, но до сихъ поръ не могутъ найти учителей съ высшимъ образованіемъ по исторіи, по математикѣ и по естественной исторіи на жалованье по 600 руб. въ годъ: никто, будто бы, не желаетъ поступить на такое урѣзанное жалованье. За неимѣніемъ учителей въ гимназіи до сихъ поръ не преподаются ни физика, ни геометрія, ни алгебра, а нѣкоторые предметы хотя и преподаются, но лицами, не имѣющими на это права по своему образовательному цензу.

Предсѣдатель педагогическаго совѣта за свое предсѣдательство въ женской гимназіи получаетъ отъ города 600 рублей и за преподаваніе словесности и исторіи 720 рублей; кромѣ того, онъ занимаетъ мѣсто инспектора въ мужской прогимназіи и преподаетъ въ ней русскій и латинскій языки и гимнастику за 2760 рублей отъ земства и, такимъ образомъ, всего онъ получаетъ отъ города и земства въ годъ 4080 рублей.

1 октября въ г. Краснослободскѣ, похоронили учительницу Краснослободской сельской школы г-жу Осѣчкину, 21 года, умершую отъ дифтерита.

1-го октября въ г. Саранскѣ было отпраздновано 25-лѣтіе земско-врачебной дѣятельности земскаго врача И. Кубанцева.

Дѣятельность городской микроскопической станціи за 1911 годъ. Въ 1911 году подвергнуто ветеринарному осмотру мясо рогатаго скота 44,109 пудовъ, телятъ 108 штукъ, барановъ 11,538, свиного мяса 40,020 пудовъ и 6,062 окорка, солонины 5944 пуда.

Было забраковано и уничтожено 17 пудовъ разнаго мяса и 1 гусакъ туберкулезныхъ, 18 гусаковъ съ эхинококками.

Не допущено въ продажу 12 мясныхъ и 4 свиныхъ туши вслѣдствіе ихъ разложенія и 250 свиныхъ тушъ и 148 окороковъ финнозныхъ.

Эпизоотическими болѣзнями въ 1911 году заболѣло и пало 5 лошадей и 3 коровы отъ сибирской язвы, бѣшенствомъ—75 собакъ и 11 кошекъ; было выдержано въ карантинѣ подозрительныхъ по бѣшенству 166 собакъ и 8 кошекъ, заболѣло ящуромъ и выздоровѣло 104 коровы и отъ рожи пала 1 свинья.

По борьбѣ съ сибирской язвой были приняты слѣдующія мѣры: очистка и дезинфекція дворовъ и помѣщеній, гдѣ были больныя животныя, а также были произведены предохранительныя прививки сибирской язвы здоровымъ животнымъ въ неблагополучныхъ дворахъ. Прививки сдѣланы 80 животнымъ.

Отъ спорадическихъ болѣзней въ 1911 году въ городѣ Пензѣ пало 122 лошади, 102 коровы и 80 мелкихъ животныхъ.

Собраніе общества потребителей. 8-го сентября, на общемъ собраніи членовъ Саранскаго потребительскаго общества, предсѣдателемъ Б. Н. Обуховымъ было предложено обсудить вопросъ относительно объединенія потребительскихъ обществъ уѣзда.

Этотъ вопросъ въ первый разъ былъ поднятъ на общемъ собраніи 29 апрѣля с. г. и рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ Тогда

же предложено было Правленію общества совмѣстно съ ревизіонной комиссіей выработать правила о соглашеніи съ потребительскими обществами уѣзда и доложить общему собранію.

Но къ удивленію собранія никакихъ правилъ не было составлено, и этотъ вопросъ вновь дебатировался на самомъ собраніи. По вопросу о соглашеніи потребительскихъ обществъ членами собранія были высказаны различныя пожеланія, напр., о совмѣстной выпискѣ товаровъ, о взаимномъ сообщеніи покупныхъ и продажныхъ цѣнъ товаровъ, объ устройствѣ для справокъ телефоновъ, о привлеченіи обществъ къ забору товаровъ изъ потребительскаго магазина.

Одни изъ членовъ предлагали отпускать товары безъ %, другіе съ %, т. к. общество потребителей само платитъ %, третьи предлагали брать небольшой % на кредитъ. Г. Обуховъ объяснилъ, что хотя въ нашемъ обществѣ и имѣется правило о начисленіи % на кредитъ, но имъ не слѣдуетъ пользоваться, чтобы не отбивать покупателей.

Бывшій на собраніи представитель одного потребительскаго общества сообщилъ, что оно до сихъ поръ забирало товаръ въ магазинахъ, гдѣ дешевле,—согласно брать и въ магазинѣ Саранскаго потребительскаго общества, если цѣны будутъ подходящія.

Противъ объединенія потребительскихъ обществъ представитель ничего не возразилъ.

Общимъ собраніемъ были заслушаны:

1) Докладъ правленія о дополненіи § 28 устава примѣчан., что отчетный годъ общества считается съ іюля по іюнь, какъ принято общимъ собраніемъ. Это необходимо, чтобы не составлять двухъ отчетовъ, одного для общества за операціонный годъ, а другого для казенной палаты за гражданскій годъ.

2) Докладъ ревизіонной комиссіи о скорѣйшей распродажѣ залежалаго товара. Оба доклада собраніемъ приняты, при чемъ залежалый товаръ предложено отпускать, между прочимъ, и на продовольствіе служащихъ.

3) По отчету за предшествующій годъ чистой прибыли оказалось 1400 руб. Изъ нея рѣшено употребить: 10% на вознагражденіе правленія и на пріобрѣтеніе дома для общества, 20% пайщикамъ на заборъ товара, часть въ награду служащимъ и въ запасный капиталъ, при чемъ предположено увеличить содержаніе служащихъ.

Членомъ правленія вновь избранъ закрытой баллотировкой Г. А. Горлачевъ и кандидатами: С. Ф. Важинъ и В. В. Лѣсововъ. Членами ревизіонной комиссіи единогласно оставлены прежніе.

Въ собраніи оглашенъ былъ списокъ должниковъ общества, которые задержали уплату. Предложено зачесть въ уплату долга паевые взносы, недочетъ взыскать судебнымъ порядкомъ и нѣкоторыхъ пайщиковъ исключить.

Въ заключеніе предсѣдатель г. Обуховъ предложилъ собранію почтить 10-лѣтніе труды члена общества А. В. Просвирнина, который 4 года состоялъ членомъ правленія и 6 лѣтъ предсѣдателемъ реви-

зіонной комиссіи. Собраніе выразило пожеланіе поднести г. Просвирнину жетонъ.

Засѣданіе съ семи часовъ затянулось до 12. Большая часть времени посвящена была обсужденію вопроса относительно объединенія потребительскихъ обществъ. Членовъ собралось около 20 человѣкъ.

Годичное собраніе о-ва естествознанія. 28 октября 1912 года въ помѣщеніи музея Пензенскаго общества любителей естествознанія состоялось годичное собраніе членовъ общества.

Предсѣдателемъ собранія единогласно избранъ В. И. Просвирнинъ, секретаремъ—М. М. Коноваловъ.

Прежде всего былъ заслушанъ отчетъ о дѣятельности общества любителей естествознанія за истекшій 1911—12 годъ, 7-ой годъ его существованія. Изъ отчета выяснилось, что дѣятельность общества расширялась, научныя богатства его все увеличивались настолько, что отведенныя въ истекшемъ году Пензенской городской думой три новыя, сосѣднія съ музеемъ, комнаты уже въ настоящее время почти заполнены. На сколько расширились научныя богатства музея показываютъ слѣдующія цифры:

По зоологическому отдѣлу вмѣсто 614 предметовъ, имѣвшихся къ концу 1910—1911 года, къ концу отчетнаго года имѣется—708.

По ботаническому отдѣлу—вмѣсто 2408 имѣется 7185.

По минералогіи, палеонтологіи и археологіи вмѣсто 651 имѣется 969 предметовъ. Всего же въ музеѣ въ настоящее время имѣется 8862 предмета.

При музеѣ имѣется учебный музей школьныхъ пособій, обслуживающій начальныя и городскія школы г. Пензы и уѣздовъ. Музей этотъ, вначалѣ находившійся при Лермонтовской библіотекѣ, теперь помѣщается вмѣстѣ съ центральнымъ музеемъ общества. Къ концу 1910—11 года, въ немъ имѣлось 180 предметовъ. Увеличилась также и библіотека общества, а именно: вмѣсто 418 томовъ въ ней теперь 688.

Общество завоевало себѣ общія симпатіи, что видно изъ того что, напр., Пензенская городская дума ассигновала ему въ отчетномъ году 150 р., губернское земство на оборудованіе музея наглядныхъ пособій ассигновало 300 р. и т. п., а также изъ того, что очень многія лица, въ особенности, учащіеся посѣщали музей общества. Такъ въ 1911—12 году посѣтило музей (за время съ 4 сентября 1911 г. до лѣтнихъ каникулъ) 1157 человѣкъ платныхъ (166 взрослыхъ и 991 учащихся) и 722—безплатныхъ.

По выслушаніи отчета о дѣятельности общества и учебнаго музея при немъ собраніе перешло къ обсужденію денежнаго отчета за 1911—12 годъ. Выяснилось, что смѣта этого года выполнена безъ дефицита, а наоборотъ съ остаткомъ въ 95 р. 22 к. Денежный отчетъ собраніемъ былъ утвержденъ, послѣ чего перешли къ обсужденію смѣты прихода и расхода суммъ на будущій 1912—13 годъ. Совѣтомъ общества представлена была слѣдующая смѣта.

Приходъ.

1) Остатокъ отъ прошлаго года . . . . . 95 р. 22 к.

2) Поступленіе членскихъ взносовъ (считая поступленія отъ 120 человѣкъ за предстоящій годъ и отъ 30 за истекшій)	450 р. — к.
3) Плата за входъ въ музей	100 р. — к.
4) Субсидіи отъ города	150 р. — к.
5) Субсидіи отъ уѣзныхъ земствъ и пожертвованія членовъ общества	200 р. — к.
Итого	995 р. 22 к.

Расходъ.

1) Отопленіе музея (3 куба дровъ колка)	100 р. — к.
2) Освѣщеніе	20 р. — к.
3) Вознагражденіе лицу приглашаемому для письмоводства и записи поступающихъ въ музей пременовъ	120 р. — к.
4) Служителю	84 р. — к.
5) Расходы по зоологическому отдѣлу (стеклянной посуды 60 р., спирта 10 р., изготовленіе чучелъ и шкурокъ 25 р., устройство энтомологической коллекціи 25 р., подставка для чучелъ, булавки и др. мелкіе расходы 15 р.)	135 р. — к.
6) Расходы по ботаничному отдѣлу.	150 р. — к.
7) Расходы по отдѣлу минералогіи и геологіи	100 р. — к.
8) Почвенный отдѣлъ музея	50 р. — к.
9) Фотографическій отдѣлъ	25 р. — к.
10) Пополненіе учебнаго отдѣла	100 р. — к.
11) Библіотека общества	50 р. — к.
12) Расходы по изданію трудовъ общества	60 р. — к.
13) Ремонтъ новаго помѣщенія музея	100 р. — к.
14) Шкафы и витрины для музея	670 р. — к.
15) Уплата по заказамъ, сдѣланнымъ въ предыдущемъ году (по школьному отдѣлу 231 р. 32 к. и уплата за бумагу для гербарія 72 р. 83 к.)	304 р. 15 к.
16) Канцелярскіе и почтовые расходы	35 р. — к.
17) Мелочные расходы	30 р. — к.
18) На расходы, не предусмотрѣнные смѣтой	100 р. — к.
Итого	2233 р. 15 к.

Смѣта, слѣдовательно, предположена съ дефицитомъ въ 1237 р. 93 коп.

Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній касательно средствъ увеличенія приходныхъ статей смѣты, въ виду того, что всѣ расходы, указанные совѣтомъ на 1912—13 годъ совершенно необходимы для музея и суммы на нихъ назначены минимальныя, общее собраніе единогласно утвердило смѣту прихода и расхода на этотъ годъ.

Вмѣстѣ съ этимъ, по предложенію В. И. Просвирнина, общее собраніе выразило благодарность членамъ совѣта общества за понесенные имъ труды по обществу за истекшій годъ.

Затѣмъ были произведены выборы, тоже закрытой баллотировкой, кандидатовъ къ членамъ совѣта и членовъ ревизіонной комиссіи. Первыми выбраны: Г. Ф. Болдыревъ, Л. А. Волжинъ, А. И. Журавскій и А. Л. Канкровъ. Вторыми—Д. Ф. Поповъ, П. М. Иллюстровъ и М. П. Николаевъ. Кромѣ того избранъ кандидатомъ къ членамъ ревизіонной комиссіи С. Г. Зотовъ.

Въ настоящее время дѣйствительныхъ членовъ общества состоитъ 169 человѣкъ, 1—почетный членъ и 5—членовъ-сотрудниковъ.

☛ Въ селѣ Большой Азясь, Краснослободскаго уѣзда, крестьяне занимаются тканьемъ холста и сарпинокъ, но такъ какъ станки у нихъ очень плохого устройства, то и работа очень непродуктивна: матеріалъ выходитъ плохого качества и очень узкій.

Желая притти на помощь крестьянамъ, учительница Б.-Азясьскаго начальнаго училища Е. П. Васильева нынѣшнимъ лѣтомъ ознакомилась съ тканьемъ на болѣе усовершенствованномъ станкѣ, послѣ чего обратилась въ губернскую земскую управу съ просьбой отпустить ей денегъ на покупку такого станка, чтобы въ свободное отъ занятій время она могла познакомить съ этой работой мѣстное населеніе. Губернская управа выдала ей 55 рублей, на которые и были куплены станокъ, сновальня и матеріалъ для работы на первое время.

Кромѣ того по ходатайству г-жи Васильевой Краснослободское очередное уѣздное земское собраніе тек. года назначило ей 35 руб. на наемъ квартиры для постановки станка и, такимъ образомъ, начинанію г-жи Васильевой суждено осуществиться въ ближайшемъ будущемъ.

Польза этого начинанія для населенія несомнѣнна и нужно только пожелать, чтобы оно встрѣтило и впредь поддержку, какъ со стороны земства, такъ и мѣстныхъ жителей.

☛ Пензенскій губернскій комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита, согласно приговору Мачалейскаго волостного схода, Чембарскаго уѣзда, отъ 3 іюля 1912 года, разрѣшилъ преобразовать Мачалейскую волостную вспомогательно-сберегательную кассу, дѣйствовавшую по положенію 7 марта 1840 года, въ Мачалейскую волостную общественную ссудо-сберегательную кассу по образцовому уставу, утвержденному Министромъ Финансовъ 5 декабря 1905 года, при слѣдующихъ условіяхъ: управленіе кассы находится въ деревнѣ Мачалейкѣ; дѣйствія ея распространяются на всю Мачалейскую волость; основной капиталъ кассы образуется изъ имѣющихся на лицо въ преобразованной кассѣ 3346 руб. 31 коп. Касса имѣетъ право принимать вклады и заключать займы до десятикратной суммы основного капитала, при чемъ названная волость приняла на себя отвѣтственность по симъ обязательствамъ.

Предѣльный размѣръ ссуды одному заемщику опредѣляется въ 100 рублей.

Закрытіе земской кассы мелкаго кредита въ г. Мокшанѣ. 12-го февраля 1911 года въ г. Мокшанѣ была открыта земская касса мел-

каго кредита со ссудою въ основной капиталъ въ 10000 р. и краткосрочнымъ кредитомъ въ томъ же размѣрѣ.

Съ самаго начала своего существованія касса почти не проявляла никакой дѣятельности и изъ 20 существующихъ въ уѣздѣ учрежденій мелкаго кредита обслуживала только 8 и вскорѣ пришла въ окончательный застой.

Уже съ іюля мѣсяца требованій на ссуды не поступало и имѣющіяся за учрежденіями мелкаго кредита ссуды на половину были возвращены кассѣ *досрочно.*

Всѣ эти возвращенныя суммы лежали безъ движенія и касса платила по нимъ 0/0/0 Государственному Банку.

Такое ненормальное и въ высшей степени убыточное для земства положеніе кассы, заставило правленіе послѣдней всѣ возвращаемыя ссуды, въ свою очередь, вносить въ Государственный Банкъ, въ погашеніе взятой въ основной капиталъ ссуды, при чемъ до настоящаго времени изъ занятыхъ 10000 рублей банку возвращено лишь 4965 рублей.

Не видя въ дальнѣйшемъ существованіи кассы пользы для учрежденій мелкаго кредита и, во избѣжаніе могущихъ быть убытковъ отъ одного лишь храненія капиталовъ,—Правленіе кассы просило управу внести соотвѣтствующій докладъ въ очередное земское собраніе о дѣйствіяхъ кассы и желательности ея закрытія съ возвращеніемъ всего долга Государственному Банку по мѣрѣ полученія ссудъ отъ учрежденій мелкаго кредита.

Очередное собраніе, въ засѣданіи своемъ 2 октября, какъ сообщалось въ № 12 «В. П. З.», разсмотрѣло представленный докладъ и постановило кассу закрыть.

Интересно отмѣтить, что въ Мокшанѣ въ тотъ же годъ, даже нѣсколько позднѣе, было открыто кредитное товарищество, которое къ настоящему времени имѣетъ вкладовъ на 10521 руб., собственнаго основного капитала 1200 р. и выдало въ теченіе этого года ссудъ на 53523 рубля.

Новое сельско-хозяйственное товарищество. 5-го октября с. г. Товарищъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ А. Риттихъ утвердилъ уставъ Пензенскаго центральнаго сельскохозяйственнаго товарищества. Задачи этого товарищества чисто-коммерческія. Между прочимъ, оно имѣетъ въ виду объединить дѣятельность мѣстныхъ мелкорайонныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ въ дѣлѣ сбыта пеньки въ Кенигсбергъ и Ригу, а также имѣетъ въ виду организовать на союзныхъ началахъ сбытъ хлѣба. Товарищество это учреждено на паяхъ. Размѣръ пая и вступительнаго взноса восемнадцать рублей.

Въ Пензенской губерніи имѣется 44 мелкихъ сельско-хозяйственныхъ общества, нѣкоторыя изъ нихъ уже вступили въ число членовъ новаго товарищества, какъ, напримѣръ, Палибинское общество (10 паевъ) и Васильевское (5 паевъ). На 1913 годъ товарищество испрашиваетъ у Департамента Земледѣлія субсидію въ 5 тысячъ рублей.

Кромѣ того, товарищество располагаетъ въ текущемъ году уже объщанными оффиціально черезъ правительственнаго агронома г. Христіановича пособіями: на покупку минеральныхъ удобреній 265 руб., на мѣропріятія по животноводству 1500 рублей (на организацію опытнаго района по метизаціи со швицами) и, вѣроятно, на пріобрѣтеніе машинъ для показательнаго улучшенія луговъ—250 рублей, а всего до 2015 рублей.

Въ числѣ учредителей товарищества состоятъ: предсѣдатель Палибинскаго кредитнаго товарищества І. Е. Турковъ, представитель Васильевскаго сельско-хозяйственнаго общества П. А. Языковъ, В. П. Христіановичъ и другія лица, причастныя къ работѣ мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Отчетъ Пензенскаго общества содѣйствія внѣшкольному образованію.

Пензенское Общество Содѣйствія Внѣшкольному образованію возникло послѣ закрытія по иниціативѣ самихъ членовъ Пензенскаго Профессіональнаго общества Торгово-Промышленныхъ служащихъ. Учредители перваго были членами Совѣта второго общества и самая мысль о созданіи его явилась у учредителей тогда, тогда окончательно выяснилось, что профессіональное общество должно ликвидировать свои дѣла. По своимъ задачамъ прежнее общество должно было имѣть въ виду: «объединеніе всѣхъ служащихъ въ торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ въ профессіональную организацію для защиты ихъ правовыхъ и экономическихъ интересовъ, улучшеніе ихъ матеріальнаго положенія, содѣйствіе ихъ умственному и профессіональному развитію». Задачи чисто профессіональныя стали мало-по-малу, по различнымъ причинамъ главнымъ образомъ общественнаго характера, недоступны для членовъ общества и оно должно было сосредоточить свои силы лишь на просвѣтительной дѣятельности.

Кромѣ организаціи небольшой библіотеки, нѣсколькихъ неудачныхъ попытокъ устройства публичныхъ лекцій профессіональное общество рѣшило открыть для своихъ членовъ общеобразовательные курсы, которые были устроены весною 1907 года. Они собрали около себя ядро преподавателей среднихъ учебныхъ заведеній, безвозмездно предложившихъ свой трудъ. Слушателями первоначально были члены общества, а затѣмъ ихъ составъ расширился и вскорѣ получили доступъ на курсы всѣ желающіе учиться.

Когда ликвидація профессіональнаго общества стала неизбѣжна, возникъ вопросъ о сохраненіи курсовъ. Единственнымъ правильнымъ рѣшеніемъ этого вопроса была мысль объ учрежденіи новаго общества чисто просвѣтительнаго характера. Передача курсовъ просвѣтительному обществу являлось болѣе желательной въ томъ смыслѣ, что въ такомъ обществѣ могли-бы быть членами, какъ преподаватели, такъ и слушатели, а это несомнѣнно принесло бы только пользу въ смыслѣ большей заинтересованности курсами обѣихъ сторонъ и ихъ взаимнаго сближенія.

Такимъ образомъ и возникла мысль о созданіи общества содѣйствія внѣшкольному образованію, которому рѣшено было передать по ликвидаціи дѣлъ профессіональнаго общества, денежный капиталъ его въ ссуммѣ 199 руб. 12 коп. и завѣдываніе общеобразовательными курсами.

Выработанный уставъ новаго общества 9 ноября 1909 года былъ поданъ для регистраціи въ Пензенское губернское по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствіе; уставъ присутствіемъ былъ разсмотрѣнъ 12 января 1910 года, но зарегистрированъ не былъ, такъ какъ присутствіе нашло нѣкоторые параграфы подлежащими измѣненію. Затѣмъ уставъ былъ передѣланъ согласно указаніямъ присутствія и 18 февраля вновь поданъ на регистрацію, которая и состоялась 6 апрѣля 1910 года. Такимъ образомъ, съ этого числа общество получило право на существованіе.

Дѣятельность общества началась съ обсужденія дальнѣйшей судьбы общеобразовательныхъ курсовъ. Затѣмъ были произведены подготовительныя работы для осенняго ихъ открытія. Было сообщено директору народныхъ училищъ о принятіи курсовъ въ вѣдѣніе общества и собрано совѣщаніе преподавателей для обсужденія плана занятій на курсахъ. По открытіи курсовъ было организовано хозяйственно-административное управленіе ими. Кромѣ курсовъ правленіемъ было намѣчено устройство ряда лекцій, для чего постановлено использовать по возможности мѣстныхъ лекторовъ и приглашать пріѣзжихъ.

28 ноября 1910 года состоялось второе общее собраніе членовъ общества. На этомъ собраніи были приняты 34 новыхъ члена; установленъ отчетный годъ общества съ 1-го августа и, послѣ краткаго доклада о дѣятельности общества со дня открытія, произведены выборы членовъ Правленія, ревизіонной комиссіи и кандидатовъ къ нимъ.

На этомъ же собраніи былъ единогласно избранъ въ почетные члены общества Ц. П. Балталонъ за его сочувственное отношеніе къ обществу. Онъ—первый изъ лекторовъ—прочиталъ въ пользу общества первую лекцію, отказался отъ гонорара и выразилъ желаніе быть членомъ общества. Больше въ отчетномъ году собраній не было.

Заканчивая этимъ краткій обзоръ дѣятельности общества, нельзя не упомянуть о томъ, что эта дѣятельность съ первыхъ же ея шаговъ встрѣтила сочувствіе и со стороны городского управленія. Городская дума въ отчетномъ году ассигновала на содержаніе общеобразовательныхъ курсовъ сто рублей и на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій 25 руб., что при весьма скромныхъ средствахъ общества явилось существенной поддержкой въ его дѣятельности.

Обществу за первый годъ его существованія удалось устроить всего лишь 4 лекціи. Цифра очень скромная. Въ особенности для общества, поставившаго своею цѣлью просвѣтительныя задачи. Но если прослѣдить, хотя бы по тѣмъ краткимъ даннымъ,—какія представлены въ настоящемъ отчетѣ,—въ какихъ неблагопріятныхъ условіяхъ находилась дѣятельность общества, дѣлавшаго еще только первый шагъ, то это количество не будетъ уже такъ незначительно.

Вопросъ объ устройствѣ лекцій возникъ въ обществѣ вскорѣ послѣ того, какъ общество сорганизовалось, выбрало правленіе и вступило на путь нормальной общественной жизни. Уже въ первыхъ числахъ іюня 1910 г. правленіемъ было постановлено въ 1910—1911 учебн. году устроить рядъ лекцій, для чего, кромѣ пріѣзжихъ лекторовъ, воспользоваться мѣстными лекторскими силами. Былъ намѣченъ рядъ мѣстныхъ лекторовъ, съ которыми было поручено членамъ правленія вступить въ переговоры. Къ сожалѣнію, дѣло съ мѣстными лекторами дальше переговоровъ не пошло и только Н. Ф. Езерскій прочиталъ 2 лекціи, подробности которыхъ изложены ниже.

Въ томъ же засѣданіи правленія было рѣшено воспользоваться лѣтними курсами для народныхъ учителей и просить кого-либо изъ лекторовъ прочитать лекцію въ пользу общества. Прочитать изъявилъ согласіе Ц. П. Балталонъ на тему: «объ искусствѣ», лекція была разрѣшена, состоялась 5 іюля въ 8½ час. вечера въ залѣ художественнаго училища, но въ матеріальномъ отношеніи лекція прошла очень неудовлетворительно: всего сбора было только 28 р. 62 коп. Израсходовано на оборудованіе лекціи, при безплатномъ помѣщеніи и отказѣ лектора отъ гонорара—22 р. 90 коп.

Причины такой матеріальной неуспѣшности лекціи, по мнѣнію правленія, заключаются во-первыхъ въ томъ, что лѣтнее время, когда большинство учащихъ и учащихся и вообще публики, обыкновенно посѣщающей лекціи, изъ города поразъѣхалось,—такое время неудобно для устройства лекцій.

Совершивъ этотъ первый шагъ, правленіе въ дальнѣйшемъ рѣшило воздержаться отъ устройства лекцій до наступленія осени и вернулось къ этому вопросу 16 августа, когда въ связи съ открытіемъ курсовъ было признано желательнымъ устройство лекціи съ разъясненіемъ задачъ внѣшкольнаго образованія. Прочтеніе этой лекціи взялъ на себя Н. Ф. Езерскій, но осуществить ее удалось только 26 февраля.

Въ результатѣ этихъ сношеній приглашеніе Елачича состоялось, который прочиталъ 8 и 9 октября въ залѣ соединеннаго собранія курсъ изъ двухъ лекцій на тему: «Происхожденіе человѣка по ученію науки біологіи». Но къ сожалѣнію организація этихъ весьма интересныхъ лекцій была также неудачна, какъ въ смыслѣ сбора, такъ и въ смыслѣ достиженія главной цѣли ихъ устройства—распространенія научныхъ знаній въ массѣ. Всего на нихъ слушателей было, если считать по проданнымъ билетамъ—160; дѣйствительное же число ихъ на каждой лекціи было менѣе, такъ какъ билеты продавались только на обѣ лекціи. Валового сбора съ лекцій было 52 р. 35 коп. Эта сумма настолько незначительна, что даже при безплатномъ помѣщеніи, любезно предоставленномъ старшинами соединеннаго собранія, не могла покрыть расходовъ по устройству лекцій. Расходы эти выразились въ суммѣ 86 р. 80 коп. (считая въ томъ числѣ платы лектеру—70 руб.).

Причины неудачной организаціи этихъ лекцій заключаются опять таки въ краткости времени, въ которое пришлось ихъ устроить,

такъ какъ тема ихъ была очень интересна и, безъ сомнѣнія, при нормальныхъ условіяхъ устройства привлекла бы много слушателей.

Тѣмъ не менѣе лекціи эти несмотря на крайнее сокращеніе ихъ въ объемѣ (въ Самарѣ тотъ же курсъ читался въ 4 двухчасов. лекціи, а у насъ только въ двѣ, были настолько интересно переданы г. Елачичемъ, что нѣкоторые изъ слушателей-рабочихъ по окончаніи послѣдней лекціи, взволнованные, горячо благодарили лектора и устроителей.

Одновременно съ приглашеніемъ Елачича, правленіе вступило въ сношеніе съ Московскимъ лекціоннымъ бюро по поводу приглашенія И. П. Кулжинскаго и А. А. Борового. Лекціонное бюро отвѣтило, что Боровой при проѣздѣ въ Самару не имѣетъ времени остановиться въ Пензѣ, а Кулжинскій можетъ читать въ Пензѣ 20 21 октября. По полученіи этихъ свѣдѣній правленіе немедленно обратилось съ ходатайствомъ къ г. губернатору о разрѣшеніи лекцій Кулжинскаго: на 20-е октября на тему: «о свободѣ совѣсти» и на 21-е октября «задачи воспитанія». Но эти лекціи устроить не пришлось, т. к. онѣ не были разрѣшены. Этой неудачей и закончилось первое полугодіе.

По возобновленіи дѣятельности общества послѣ Рождественскихъ каникулъ, правленіе рѣшило просить Н. Ф. Езерскаго прочитать давно обѣщанную имъ лекцію о внѣшкольномъ образованіи на 5-е февраля, но Н. Ф. Езерскій въ это время уѣзжалъ изъ Пензы и лекція имъ была прочитана только 26-го февраля въ залѣ клуба Пензенскаго вспомогательнаго общества торгово-промышленныхъ служащихъ. Эта лекція собрала полный залъ слушателей и если не дала большого сбора, то только благодаря малымъ размѣрамъ зала и низкимъ цѣнамъ. Всего было продано 272 билета.

Преобладающій контингентъ слушателей былъ: торговые служащіе, рабочіе и воспитанницы мѣстныхъ гимназій.

Разрѣшеніе лекціи Н. Ф. Езерскаго дало надежду на возможность устроить еще нѣсколько лекцій въ истекшемъ учебномъ году. Какъ разъ къ этому времени въ концѣ февраля, отъ лекціоннаго бюро получено было извѣщеніе, что въ нашемъ районѣ предположены лекціи Л. С. Козловскаго по литературѣ. Правленіе поспѣшило воспользоваться этимъ и 27 февраля подало заявленіе администраціи о разрѣшеніи двухъ лекцій Л. С. Козловскаго на 15 и 16 марта на тему: «Леонидъ Андреевъ» и «Владиміръ Короленко», но объ эти лекціи не могли состояться.

И вотъ, правленіе, потерпѣвъ неудачу съ пріѣзжими лекторами рѣшило еще разъ просить Н. Ф. Езерскаго прочесть лекцію.

Н. Ф. Езерскій далъ согласіе прочитать 21 марта лекцію на тему: «условія международной торговли». Лекція была прочитана въ назначенный день въ залѣ соединеннаго собранія. Но слушателей она собрала немного. Всего было продано 113 билетовъ. Учащимся доступъ на лекцію администраціей былъ затрудненъ, а потому они отсутствовали. Эта лекція въ отчетномъ году была послѣдней.

Сообщенія съ мѣстъ.

I. Берегите лѣса....

Крестьяне с. Мерлинки, Мокшанскаго уѣзда, живутъ бѣдно. Причина бѣдности заключается, главнымъ образомъ, въ малоземельи; общественники имѣютъ $1^1/_8$ десят. земли на душу; да притомъ, земля эта малоудобная: представляетъ изъ себя холмы и овраги, почва которыхъ состоитъ изъ суглинка и супеску; обработка такой почвы требуетъ усиленнаго труда; если весной стоитъ засуха, то сверху почвы образуется твердая кора, которая не пропускаетъ сквозь себя влагу, дождевая вода скатывается подъ уклонъ, и растенія, лишенныя влаги погибаютъ; погибаетъ и трудъ мужичка-пахаря... При такихъ условіяхъ, занятіе земледѣліемъ не совсѣмъ благополучно, и мерлинскіе крестьяне почти ежегодно терпятъ неурожаи и недороды. Существованіе жителей поддерживается: 1) поденной работой у мѣстныхъ и окрестныхъ землевладѣльцевъ, на желѣзной дорогѣ, и 2) кирпичнымъ производствомъ. Нѣкоторые изъ жителей занимаются торговлей на сторонѣ и работаютъ по каменному дѣлу, но большинство сидитъ дома и борется съ нуждой. Природа обидѣла мерлинскихъ крестьянъ и водой; въ селѣ имѣется нѣсколько колодцевъ, но вода въ нихъ не годится для питья, такъ какъ содержитъ въ себѣ много извести; употребленіе воды людьми, вызываетъ у послѣднихъ разстройства желудка, а потому ее расходуютъ только на скотъ. Для питья и приготовленія пищи воду берутъ изъ колодцевъ, находящихся въ окрестностяхъ села. По поводу описаннаго невольно возникаетъ вопросъ: если въ настоящее время мерлинскимъ крестьянамъ живется плохо, то какъ же жили ихъ дѣды и отцы? Неужели такъ же бѣдствовали?.. Нѣтъ... 50 съ лишкомъ лѣтъ тому назадъ, была совсѣмъ иная жизнь. На окрестныхъ горахъ шумѣлъ строевой лиственный лѣсъ; деревья въ немъ были въ два—три обхвата, какъ говорятъ старожилы; въ немъ водились волки и разные пушные звѣри; по непроходимымъ его болотамъ стаями гнѣздились всевозможныя болотныя птицы; поляны изобиловали ягодами и грибами. Лѣсъ спускался до самаго села. На задворкахъ по всему селу красовались плодовые сады. На лугахъ, прилегающихъ къ холму, на которомъ находится село, раскидывались глубокія, никогда непересыхающія озера, окруженныя тальникомъ; рыба и дичь наводняли ихъ. Лѣсъ, сады, рѣка и озера—приносили населенію огромную пользу. Въ поляхъ были отличные урожаи, ибо лѣса, прилегающія къ нимъ, удерживали влагу въ почвѣ и не давали ей вывѣтриваться и испаряться. Крестьяне хотя и работали въ то время на своего помѣщика, но жили въ полномъ довольствѣ и благоденствіи. Теперь же картина жизни изъ-

мѣнилась: наѣхали промышленники, повырубили лѣса, болота, и родники въ нихъ пересохли; дичь и звѣри, населявшіе лѣса, удалились; на мѣстѣ большого лѣса, торчали только одни пни, которые лѣтъ двадцать съ лишнимъ тому назадъ были выкорчеваны, и бывшая лѣсная площадь превратилась въ пашню, требующую и въ настоящее время хорошаго удобренія и правильной обработки. Озера, находящіяся на лугахъ р. Шукши, стали уменьшаться въ объемѣ и пересыхать. Сильный пожаръ въ 80-ыхъ годахъ, уничтоживъ почти все село, истребилъ и сады; послѣ пожара нѣкоторые отросли, но большинство —заглохло. Пожаръ этотъ послужилъ какъ бы местью со стороны природы за самовольное нарушеніе человѣкомъ ея законовъ: уничтоженіе лѣсовъ. Жители с. Мерлинки припоминаютъ съ грустью то время, когда у нихъ были лѣса и луга, и сознаютъ, что истребленіе лѣсовъ вредно отзывается на земледѣліи и на всемъ сельскомъ хозяйствѣ.

Берегите лѣса!...

Учитель с. Мерлинки Ѳ. Салова.

II. Атмисское кредитное товарищество,

Нижне-Ломовскаго уѣзда.

Атмисское кредитное товарищество вступило въ третій годъ своего существованія. Начавши свои дѣйствія съ 20 членовъ товарищей, оно теперь имѣетъ около 600 членовъ, что составляетъ почти всю Атмисскую волость. Несочувственно встрѣченное при своемъ началѣ, оно теперь день отъ дня растетъ и крѣпнетъ. Крестьяне сознали всю пользу, приносимую товариществомъ и всѣми силами стараются поддержать добрую репутацію этого симпатичнаго учрежденія. Случаевъ умышленной просрочки или неуплаты ссуды до сего времени ни одного не встрѣчалось. Члены—товарищи съ благодарностью возвращаютъ ссуды и очень часто дѣлятся съ правленіемъ тѣмъ, что пріобрѣли. Круговая порука ихъ не стѣсняетъ, а напротивъ обязываетъ наталкивать и понукать другъ друга къ точной уплатѣ долга. На общія и чрезвычайныя собранія члены являются исправно и близко принимаютъ къ сердцу всѣ вопросы, предлагаемые Правленіемъ товарищества. Правленіе и совѣтъ товарищества въ настоящее время состоятъ изъ вполнѣ благонадежныхъ и достойныхъ людей. Товарищество хорошо награждаетъ жалованьемъ своихъ членовъ Правленіемъ и совѣта. Такъ предсѣдатель получаетъ 65 руб. въ годъ; счетоводъ и кассиръ по 100 руб. и члены совѣта по 1 руб. въ мѣсяцъ. Такая цифра вполнѣ нормальна и доказываетъ, что лица, которымъ товарищество довѣрило веденіе своихъ дѣлъ, работаютъ не за деньги, а за совѣсть и любятъ свое дѣло.

Правленіе товарищества помѣщается въ зданіи мѣстнаго волостного правленія, свои операціи производитъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, кромѣ праздниковъ двунадесятыхъ. За все свое существованіе товарищество нѣсколько разъ было ревизовано, по большей части инспекціей мелкаго кредита, и дѣла въ немъ всегда

находились вполнѣ удовлетворительными. Недоразумѣній и затрудненій, особенно важныхъ, не встрѣчалось.

Идя навстрѣчу желанію своихъ товарищей, правленіе съ осени текущаго года ввело у себя хлѣбо-залоговую операцію, для чего обществомъ села Атмисса товариществу любезно предполагается отвести общественный амбаръ-магазинъ, вмѣстимостью до 3000 пудовъ хлѣба. На общемъ годичномъ собраніи товарищество, учредило посредническую операцію по покупкѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Товарищество состоитъ акціонеромъ Московскаго народнаго банка.

Теперь правленіе Атмисскаго кредитнаго товарищества занято мыслью проведенія въ жизнь общества потребителей. Дѣло это понемногу налаживается, желающихъ имѣть паи, находится много. Товарищество во многомъ обязано руководительствомъ и совѣтами земскому агроному Нижне-Ломовской уѣздной земской управы—В. А. Вортонянцъ, который, главнымъ образомъ, и подалъ мысль объ учрежденіи Атмисскаго общества потребителей.

Такъ начавшее съ 1000 рублеваго капитала разширилось теперь Атмисское кредитное товарищество, имѣя 30000 годового оборота. Осенью настоящаго года, въ виду плохой уборки хлѣбовъ, многимъ товарищамъ пришлось дать отсрочку.

«Въ семьѣ не безъ урода»—говоритъ пословица, такъ и въ товариществѣ не обходится безъ печальныхъ явленій. Дѣло въ томъ, что иные товарищи берутъ ссуду не по силамъ и она приноситъ имъ мало пользы. Но такіе случаи очень рѣдки и правленіе товарищества, замѣтивъ ихъ, всегда спѣшитъ предупредить.

С.

III. Татарское кредитное товарищество.

Въ районѣ дѣйствій Лямбирскаго кредитнаго т-ва Саранскаго уѣзда, открывшагося съ 1910 года, входитъ исключительно одно безграмотное татарское населеніе. Вся администрація этого т-ва тоже татары, умѣющіе немного читать и писать по-русски. Въ т-вѣ этомъ замѣшался только одинъ русскій членъ, это мѣстный волостной писарь, онъ-же счетоводъ т-ва. Въ общемъ дѣла въ т-вѣ у татаръ идутъ удовлетворительно и они очень довольны этимъ полезнымъ для нихъ новымъ учрежденіемъ, хотя сами они уставъ т-ва понимаютъ плохо, но охотно и безпрекословно подчиняются всѣмъ предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ устава. Недостатокъ только въ томъ, что одному счетоводу трудненько приходится вести дѣла безграмотныхъ своихъ товарищей и ихъ правленія, такъ что вовремя операцій и внѣ оныхъ всѣ письменныя работы, какъ по правленію, такъ и для отдѣльныхъ членовъ т-ва приходится исполнять одному счетоводу, т. к. онъ-же и волостной писарь. Если-же частныя письменныя требованія отдѣльныхъ лицъ не будутъ исполняемы счетоводомъ, то въ правленіи т-ва поступаютъ отъ своихъ товарищей «чилобитные» слѣдующаго содержанія:

«Алимъ Хабибулловъ покорно проситъ свой кредитъ отставить который получено былъ 25 рублей въ томъ, что обясняю вамъ у меня сдухъ карова въ 5-го октября».....

«Юсипа Муртазина Бикмаевъ, дерев. Черемишева постигъ нещестіе, именно стоющій по крайней мѣрѣ 80 руб. лошадь его сломалъ ногу, принужденъ былъ зарѣзать. Г-да челены кредитнаго общества покорнѣйше васъ прошу отложить до будящаго срока».....

IV. Городищенское очередное уѣздное земское собраніе 1912 года.

Уѣздное земское собраніе продолжалось съ 30 сентября до 4 октября и имѣло 8 засѣданій. Изъ постановленій его отмѣтимъ слѣдующія.

Воспособленіе сельскому хозяйству.

Разсмотрѣна смѣта расходовъ по содержанію агрономической организаціи въ Городищенскомъ уѣздѣ. Постановлено внести въ смѣту на 1913 г. 4053 р. 75 коп., ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи на тотъ же предметъ суммы равной ассигнованію уѣзднаго земства и—предъ правительствомъ о нарѣченіи пособія на содержаніе агрономической организаціи, въ суммѣ 7717 р. 50 коп.

По вопросу *о содержаніи участковой агрономической организаціи* Управа представила собранію проектъ смѣты на содержаніе участковой агрономической организаціи въ уѣздѣ на 1913 г., съ сокращеніемъ противъ смѣты 1912 г. на 183 р. 75 коп. и нѣкоторыми измѣненіями участковой организаціи.

Но собраніе постановило докладъ отклонить, оставивъ старую организацію агрономіи въ уѣздѣ.

Собраніемъ измѣнены правила о наймѣ участковыхъ старостъ въ томъ смыслѣ, что для занятій этихъ должностей не обязательно низшее сельск.-х. образованіе, при чемъ поручено возложить на участковыхъ агрономовъ обязательство пріискивать таковыхъ старостъ самимъ лично, представляя ихъ на утвержденіе управы.

Поручить управѣ разработать вопросъ объ открытіи самостоятельнаго опытнаго поля для Городищенскаго уѣзда и предоставить соотвѣтствующій докладъ очередному собранію 1913 года.

Постановлено поручить управѣ разработать *условія передачи правительствомъ средствъ на землеустроительную агрономію* и, войдя въ сношеніе съ правительственнымъ агрономомъ, разработать планъ агрономической помощи единоличнымъ владѣльцамъ; всѣ собранныя данныя, съ своими заключеніями, представить очередному собранію 1913 года.

Постановлено поручить управѣ *открыть посредническія операціи по выдачѣ ссудъ подъ залогъ зерна*, для чего кредитоваться въ Государственномъ Банкѣ въ компаніи 1912—1913 годовъ до 50 тыс. рублей, подъ отвѣтственностью земства за количество, качество и сохранность заложеннаго чрезъ его посредство хлѣба.

Рѣшено *открыть въ Городищѣ метеорологическую станцію*, ассигновавъ на ея постройку 20 руб.; завѣдываніе станціей возлагается на агронома пригороднаго участка, при условіи, что всѣ инструменты, необходимые для оборудованія станціи, будутъ присланы безплатно Императорской академіей наукъ.

По ходатайствамъ Н.-Пестровскаго, Б.-Кеньшинскаго и Селиксенскаго сельско-хозяйственныхъ обществъ. Собраніемъ постановлено: 1) отдать въ пользованіе вышеупомянутымъ обществамъ по библіотекѣ «сельскихъ хозяевъ», стоимостью каждая по 50 руб. 2) отпустить каждому обществу пособіе на развитіе его операцій по 200 рублей каждому, внеся въ уѣздную смѣту 1913 г. 150 руб., и просить губернское земское собраніе ассигновать 150 руб. и правительство—300 рублей; отпустить въ пособіе Н.-Пестровскому сельско-хозяйственному обществу на постройку зданія склада изъ суммъ огнестойкаго строительства 500 руб., съ условіемъ, что выстроенное зданіе будетъ считаться собственностью земства, и находящимся въ временномъ пользованіи с.-х. общества.

Рѣшено *принять участіе въ имѣющемъ быть въ 1913 году въ земскомъ съѣздѣ по сбыту кустарныхъ издѣлій*. Представителемъ на съѣздъ избранъ князь Д. А. Оболенскій.

Постановлено ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ организаціи въ будущемъ 1913 году учебной обработки пеньки и пенькопрядильныхъ курсовъ въ Городищенскомъ уѣздѣ, о командированіи необходимаго для этого числа мастеровъ—трепачей и о присылкѣ необходимыхъ машинъ, 2) разрѣшить уѣздной управѣ кредитоваться въ Городищенской земской кассѣ мелкаго кредита до 5000 руб. на операціи по учебной обработкѣ пеньки, 3) ассигновать на организацію пенькопрядильныхъ курсовъ изъ уѣздныхъ средствъ 200 руб., 4) просить гласнаго С. И. Кохъ взять на себя трудъ по организаціи учебной обработки пеньки и пенькопрядильныхъ курсовъ. Въ помощники С. И. Кохъ по руководительству курсами и пріобрѣтенію пеньки избранъ гласный Г. В. Метлиновъ.

Ходатайствовать передъ Пензенской заводской конюшней объ отпускѣ въ Городищенскій уѣздъ 10 жеребцовъ на открытіе 5 временныхъ случныхъ пунктовъ въ селеніяхъ, указанныхъ въ докладѣ управы или въ какихъ-либо другихъ, по усмотрѣнію управы, 2) уполномочить управу ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства объ отпускѣ Городищенскому земству 3000 р. на покупку 4 жеребцовъ для постоянныхъ случныхъ пунктовъ, 3) просить гласнаго собранія Н. А. Мотовилова ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства объ удовлетвореніи просьбъ Городищенскаго земства, 4) ассигновать на содержаніе 4 жеребцовъ на существующихъ постоянныхъ случныхъ пунктахъ 400 руб. и столько же на 4-хъ вновь испрашиваемыхъ жеребцовъ, считая на каждаго жеребца по 100 руб. въ годъ и предоставить владѣльцамъ постоянныхъ случныхъ пунктовъ брать въ свою пользу, вырученную на пунктѣ, случную плату,

5) купленныхъ за счетъ казеннаго пособія жеребцовъ помѣстить на существующіе постоянные случные пункты съ тѣмъ условіемъ, чтобы на каждомъ пунктѣ находился одинъ жеребецъ рысистаго сорта, а другой тяжеловозъ и 6) ассигновать на содержаніе временныхъ случныхъ пунктовъ, согласно доклада управы 300 руб.

Избрана комиссія для покупки жеребцовъ въ составѣ гласныхъ: В. П. Качіони, Н. А. Мотовилова и В. А. Бутлерова.

Народное образованіе.

Внесено въ смѣту на 1912 годъ 17500 р. *на школьное строительство*, съ возбужденіемъ ходатайства предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ на тотъ же предметъ пособія, а также и о субсидіи отъ казны на оборудованіе вновь строящихся школъ двухъ-комплектныхъ—по 200 р. и трехъ-комплектныхъ по 300 руб. на школу.

Рѣшено пригласить зывѣдующаго отдѣленіемъ по народному образованію съ окладомъ жалованья 1200 р. Выбирать и увольнять это лицо должна управа совмѣстно съ предсѣдателемъ училищнаго совѣта. Кромѣ того ассигновано 300 р. на наемъ писца для того же отдѣленія.

Постановлено возбудить предъ министерствомъ ходатайство о разрѣшеніи открыть въ Городищѣ гимназію смѣшаннаго типа. Городъ и земство даютъ помѣщеніе, кромѣ того на содержаніе гимназіи городъ обязуется ежегодно платить по 1000 руб.

По предложенію губернскаго земства о принятіи уѣзднымъ земствомъ на себя надзора за библіотеками, постановлено возложить контроль за библіотеками, но на приглашаемаго завѣдующаго дѣлопроизводствомъ и хозяйственной частью по народному образованію.

Объ *открытіи народной библіотеки имени В. О. Ключевскаго*. Отъ Московскаго общества грамотности получено сообщеніе, что въ распоряженіи общества имѣется 500 р. на народную библіотеку имени покойнаго историка В. О. Ключевскаго, уроженца Городищенскаго уѣзда, Пензенской губерніи.

Собраніе постановило выразить благодарность Московскому обществу грамотности, поручить управѣ совмѣстно съ училищнымъ совѣтомъ снестись съ Московскимъ обществомъ грамотности о характерѣ подбора книгъ для предположенной къ открытію библіотеки и внести въ смѣту 20 р. на шкафъ для книгъ и 60 р. на вознагражденіе за завѣдываніе библіотекой. Селеніе для нея должно быть выбрано по соглашенію съ училищнымъ совѣтомъ.

По ходатайству Городищенскаго уѣзднаго училищнаго совѣта объ открытіи въ селѣ Мичкасѣ школы, въ помѣщеніи, которое крестьяне снимаютъ на собственныя средства, относя расходы на отопленіе, освѣщеніе, и прочія хозяйственные нужды на счетъ земства, —собраніе постановило школу открыть, если общество крестьянъ дастъ обязательство предоставить безплатное помѣщеніе для нея, впредь до постройки школы земствомъ въ 1916 году.

Собранію доложена слѣдующая телеграмма изъ с. Нижняго-Шкафта—Городище, земскому собранію. «Три года протекло, какъ собраніе

ассигновало 1000 руб. на перестройку Аришкинскаго училища. Лѣсъ былъ дарованъ господами Балашовыми, надѣланъ кирпичъ, напиленъ тесъ, полъ, но за недостаточностью ассигновки перестройки школы до сего времени не произведено. Лѣсъ, кирпичъ портятся. Усердно прошу собраніе ассигновать еще тысячу рублей. Учить въ тѣснотѣ невозможно и опасно. Учитель Бѣляевъ».

Собраніе постановило: въ распоряженіе управы ассигновать изъ остатковъ на школьное строительство 938 р. 87 к. на перестройку означенной школы, если таковая, по ея соображеніямъ окажется возможной.

Отказано въ пособіи обществу А. С. Пушкина въ Пензѣ.

Ассигнованы субсидіи, по 25 руб., на сооруженіе аудиторіи и музея имени М. Ю. Лермонтова въ Пензѣ, на устройство Пироговскаго дома въ Москвѣ, Пензенскому обществу любителей естествознанія и архивной комиссіи.

По ходатайству епархіальнаго училищнаго совѣта, ассигновано 500 рублей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ.

Медицина.

Научныя командировки врачей. По докладу врача 2 уч. Городищенскаго у.—Студентскаго и заключенію врачебно санитарнаго совѣта, признаны желательными научныя командировки врачей, пользоваться которыми разрѣшено врачамъ по прослуженіи въ земствѣ 3 лѣтъ, но не чаще одного раза въ 5 лѣтъ для каждаго. При командировкахъ установлено пособіе врачамъ въ 300 руб., продолжительность командировки опредѣлена въ 3 мѣсяца. На 1913 годъ ассигновано на пособія 300 руб.

По ходатайству крестьянъ с. Чиркова, постановлено: открыть въ этомъ селѣ фельдшерскій пунктъ, при условіи, если крестьяне дадутъ помѣщеніе для пункта и квартиру для фельдшера, и ассигновать 700 р. на жалованье фельдшеру и на медикаменты.

Назначено 2000 руб. на постройку зданія для фельдшерскаго пункта въ селѣ Ильминѣ; зданіе рѣшено сдѣлать изъ огнестойкаго матеріала (известково-песчаное).

Рѣшено пригласить въ 1913 году въ уѣздъ окулистическій отрядъ и внести въ смѣту 500 руб. на расходы по приглашенію и для дѣйствій отряда назначить Николаевскую больницу въ с. Н.-Борнукахъ. Между прочимъ, врачебно-санитарный совѣтъ, по вопросу о приглашеніи окулистическаго отряда на будущій годъ, высказался въ отрицательномъ смыслѣ, «въ виду того, что изъ представленнаго отчета видна малочисленность операцій, сдѣланныхъ отрядомъ и къ тому же операціи—въ большинствѣ случаевъ несложныя, вполнѣ доступныя для участковыхъ врачей».

Объ огнестойкомъ строительствѣ. Управа предложила пригласить на строительный сезонъ 1913 года спеціально для Городищенскаго уѣзда техника по огнестойкому строительству изъ школы Новгородскаго губ. земства, съ отнесеніемъ половины расходовъ по содержанью техника на средства губернскаго земства; если же неокажется возможнымъ пригласить техника, то—сосредоточить всѣ мѣ-

ропріятія этого рода въ строительномъ отдѣлѣ управы и поручить земскому технику предварительно изслѣдовать уѣздъ въ отношеніи залежей угловатаго песка и гальки намѣтить пункты, гдѣ возможно было бы въ демонстративныхъ цѣляхъ возводить постройки изъ пустотѣлаго бетоннаго кирпича. Если же земское собраніе выскажется за распространеніе въ уѣздѣ саманныхъ построекъ, то управа предлагала поручить технику обслѣдовать и залежи глины, употребляемой для выдѣлки саманнаго кирпича. Весьма желательнымъ находила управа выяснить сравнительную стоимость, огнеупорность и теплопроводность различныхъ огнестойкихъ построекъ изъ обыкновеннаго кирпича пустотѣлаго и саманнаго.

Результаты обслѣдованія помогли бы выбрать наиболѣе выгодный типъ огнестойкихъ построекъ въ уѣздѣ, къ производству которыхъ можно было бы приступить въ строительный періодъ 1913 года.

Собраніе, согласившись съ докладомъ, постановило: на развитіе огнестойкаго строительства ассигновало 1000 руб. и рѣшило просить объ отпускѣ 1000 отъ губернскаго земства и 2000 руб. отъ правительства.

Разные вопросы.

О призрѣніи сиротъ и безпризорныхъ дѣтей. Обсудивъ по предложенію г. губернатора вопросъ о необходимости для земствъ осуществленія, лежащей на нихъ по Закону обязанности призрѣнія лицъ, имѣющихъ на это право, собраніе, исходя изъ соображеній, что безпризорныя и безпріютныя дѣти, въ огромномъ большинствѣ случаевъ являются членами сельскихъ обществъ, на обязанности которыхъ, по закону, и лежитъ призрѣніе такихъ лицъ.

Въ виду выхода въ отставку предсѣдателя уѣздной управы Н. К. Гладышева, произведены, по предложенію г. Губернатора, выборы на должность предсѣдателя на текущее трехлѣтіе. Избранъ А. М. Черняевъ.

Земскія финансы.

Смѣта доходовъ и расходовъ на 1913 г. утверждена въ суммѣ первая—194617 р. 50 к. и вторая 194666 р. 87 коп.

Представителемъ казны лѣснымъ ревизоромъ г. Айзенштейнъ и представителемъ удѣловъ г. Красновымъ подано особое мнѣніе, въ которомъ принятое собраніемъ обложеніе въ размѣрѣ 20,55 коп. съ десятины и доходнаго рубля признаются обременительнымъ, какъ превышавшее по сравненію съ предыдущимъ годомъ 19,284 коп. установленную закономъ предѣльность.

Ѳ. Н.

V. Керенское очередное уѣздное земское собраніе

30 сент.—4 октября 1912 г.

На обсужденіе собранія было внесено управой до 80 докладовъ. Ниже сего помѣщаются важнѣйшія доклады и состоявшіяся по нимъ постановленія.

I. **Народное образованіе.** 1) Внесено земскимъ собраніемъ въ смѣту расходовъ 1913 г.: а) на содержаніе учащихъ въ 73 существующихъ комплектахъ и 12 вновь открываемыхъ въ 1913 г., за исключеніемъ 6% удержанія въ пенсіонную кассу, 31314 р. 2) На содержаніе земской женской прогимназіи ассигновано 7100 р. 3) Назначено пособіе: церковно-приходскимъ школамъ 200 р. и министерскому 2-хъ классному училищу 200 р. 4) Внесенъ кредитъ: А) 1900 р. на образованіе въ городскомъ училищѣ 19 стипендій для дѣтей офицеровъ и нижнихъ чиновъ умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей, Б) 75 р. на освобожденіе платы за правоученіе 15 бѣдныхъ учениковъ въ городскомъ училищѣ, В) 100 р. на учрежденіе при этомъ училищѣ стипендіи «имени Александра 1-го» въ память Отечественной войны, Г) 135 р. на учрежденіе такой же стипендіи при женской прогимназіи и Д) 4690 р. на выдачу стипендій разнымъ лицамъ на полученіе образованія въ учебныхъ заведеніяхъ: университетахъ, ветеринарныхъ институтахъ, с.-х. училищахъ и проч. 5) На постройку школьныхъ зданій отпущено, не считая пособія отъ казны, о которомъ возбуждено ходатайство въ суммѣ 36500 р.—5581 р.

Отклонены ходатайства: объ образованіи стипендіи при Московскихъ педагогическихъ курсахъ, о пособіи на устройство воскресной школы и объ ассигнованіи на оборудованіе областного педагогическаго института въ г. Харьковѣ.

На учрежденіе музея и аудиторіи имени Лермонтова въ Пензѣ собраніе ассигновало 25 р.

Принято съ благодарностью предложеніе помѣщицы г. Волковой о постройкѣ при школѣ квартирныхъ помѣщеній для учащихъ на свой счетъ.

Изъ заслушаннаго отчета о состояніи начальн. училищъ за 1911—12 г. видно, что число учащихся въ школахъ было 3519, окончило курсъ въ 1912 г. 436 ч., законоучителей состояло 39, учителей 14 и учительницъ 50.

II. **Общественное призрѣніе.** 1) Заслушавъ предложеніе г. Начальника губерніи объ оказаніи возможной помощи безпріютнымъ сиротамъ, Собраніе, за недостаткомъ средствъ, отклонило вопросъ до благопріятнаго положенія земскихъ средствъ. 2) Назначивъ лишь пособія: Керенской земско-городской богадѣльнѣ 300 р., Правленію общества имени Пушкина 25 р., совѣту общества Императрицы Маріи Федоровны о глухонѣмыхъ 25 р. и Правленію Казанскаго общества о глухонѣмыхъ 25 р.

III. **Медицинская часть.** 1) Разсмотрѣвъ протоколъ совѣщанія отъ 20 и 27 сентября постановило: 1) учредить врачебно-санитарный совѣтъ, на основаніи устава, выработаннаго X съѣздомъ врачей, 2) ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о назначеніи санитарнаго врача въ Керенскій уѣздъ, 3) открыть при Черкасской больницѣ филіальное отдѣленіе аптеки, 4) изъ отчета врачей и фельдшеровъ, помѣщенной въ докладѣ управы по медицинской части, видно, что въ 1911 г. населенію оказана слѣдующая помощь: 1) больныхъ

было принято 135259 челов., 2) находилось на излѣченіи въ больницахъ 978 челов., 3) произведено операцій 348, 4) акушерская помощь оказана въ 150 случаяхъ и 5) привито оспы 5475 челов.

Ходатайство фельдшеровъ объ установленіи для нихъ фельдшерскихъ совѣщаній для выясненія своихъ нуждъ собраніе постановило отклонить.

IV. Ветеринарная часть. Собраніемъ отклонено ходатайство о командировкѣ ветеринарныхъ фельдшеровъ на Всероссійскій съѣздъ фельдшеровъ въ Кіевѣ, за недостаткомъ средствъ, а также и ходатайство ветерин. врача о постройкѣ амбулаторіи для пріема больныхъ животныхъ.

Удовлетворено ходатайство ветерин. врача о командировкѣ его для изученія техники искусственнаго оплодотворенія по коневодству въ имѣніе Фальцъ-Фейнъ, Таврической губ., и ассигновано на расходы по поѣздкѣ 100 рублей.

V. Содѣйствіе экономическому благосостоянію. 1) Разсмотрѣнъ и утвержденъ отчетъ земской кассы мелкаго кредита съ 2 марта по 1 октября. Несмотря на полугодовое существованіе кассы, она, можно сказать, работала болѣе чѣмъ хорошо. За это время операціи были таковы: выдано ссудъ 487 заемщикамъ на сумму 27604 р., принято вкладовъ отъ 23 лицъ на сумму 14212 р. Обороты кассы по приходу 50194 р. 96 к. и расходу 50138 р. 91 к. Возвращеніе ссудъ идетъ пока аккуратно, т. е. возвращаютъ далеко до срока. Принимая во вниманіе такую дѣятельность кассы и находя кредитъ для заемщиковъ—единоличныхъ слишкомъ малымъ, а также и для коллективныхъ, собраніе постановило: кредитовать учрежденія мелкаго кредита до 5000 р., 2) потребительныя общества до 500 р., 3) с.-х. и волостныя общества до 1000 р., 4) единоличныхъ заемщиковъ до 300 р. и подъ закладъ недвижимыхъ имуществъ до 1000 р. Кромѣ этого разрѣшило: 1) выдавать долгосрочныя ссуды отъ 1 до 3 лѣтъ, 2) считать число дней пользованія ссудой менѣе 15-ти за $^1/_2$ мѣсяца, 3) выдавать небольшія краткосрочныя ссуды безъ опредѣленія ихъ назначенія и т. д.

Собраніе не согласилось съ докладомъ управы о принятіи посредничества по ссудо-залоговымъ хлѣбнымъ операціямъ и постановило: докладъ отклонить.

По поводу предложенія землевладѣлицей Фонъ-Флотовой участка земли съ постройками для совмѣстнаго открытія с.-х. школы 2 разряда, собраніе постановило: благодарить г. Фонъ-Флотову за любезное предложеніе, которое земство принять не можетъ за неимѣніемъ тѣхъ громадныхъ средствъ, которыя вызваны будутъ ремонтомъ старыхъ и постройкой новыхъ зданій.

VI. По огнестойкому строительству. Дано разрѣшеніе на производство расходовъ изъ суммъ на улучшеніе полицейской и пожарной части въ селеніяхъ исключительно на противопожарныя мѣры. Въ Керенскомъ земствѣ такого капитала имѣется около 3 т. р., который лежитъ нѣсколько лѣтъ мертвымъ капиталомъ.

Заслушавъ докладъ объ огнестойкомъ строительствѣ, собраніе постановило: 1) одобрить организацію огнестойкаго строительства и принять на себя дальнѣйшее веденіе этого дѣла, 2) одобрить объяснительную записку управы и внести въ смѣту расходовъ 1913 г. на развитіе дѣла 1750 р., 3) просить губернское земство ассигновать на огнестойкое строительство такую же сумму, 4) веденіе дѣла по огнестойкому строительству возложить на управу, 5) просить губернское земство предоставить населенію льготу на строительные матеріалы, главнымъ образомъ цементъ и известь, отпуская его натурою, или отпустить на это сумму въ размѣрѣ 4000 р. въ первый годъ съ разсрочкою платежа до 3-хъ лѣтъ, и 6) просить губернское земство объ отпускѣ населенію станковъ для выдѣлки черепицы и камней съ разсрочкою до 3-хъ лѣтъ при $^1/_{10}$ задатка и объ отпускѣ цемента кустарямъ, изготовляющимъ черепицу, съ разсрочкою хотя бы на одинъ годъ и, наконецъ, льготы эти распространить на все населеніе безъ различія сословій.

Возбуждено ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о сложеніи имѣющихъ быть начисленными съ 1 января 1913 г. $^0/_0$ на неиспользованный кредитъ сверхъ 5000 р., а также ходатайствовать и объ увеличеніи кредита на кровельное желѣзо вмѣсто 10000 р. до 20000 р.

VII. По телефонной сѣти и дорожному отдѣлу. 1) На оборудованіе телефонной сѣти на 1913 г. внесено въ смѣту 1913 г. 4000 р., на вознагражденіе телефонистокъ и другихъ лицъ 1320 р. Въ настоящемъ году телефонъ оборудованъ, т. е. проведенъ отъ г. Керенска до ст. Пачелма на разстояніи 55 верстъ; въ нынѣшнемъ же году телефонъ будетъ проведенъ по волостямъ, кои изъявили желаніе.

2) На устройство дорожныхъ сооруженій въ 1913 г. отъ губернскаго земства испрашивается сумма 23188 р. 7 к.

3) Заслушавъ докладъ управы съ предложеніемъ г. Начальника губерніи объ улучшеніи дорожныхъ сооруженій въ уѣздѣ, постановило: за неимѣніемъ необходимыхъ для этой цѣли средствъ, оставить существующій порядокъ отбыванія дорожныхъ повинностей впредь до полученія испрашиваемой ссуды 60 т. р. изъ кассы городского и земскаго кредита.

VIII. Ходатайства. Возбуждены ходатайства: объ освобожденіи управы отъ обязанностей по выдачѣ отъ Алексѣевскаго гл. комитета пособія дѣтямъ нижнихъ чиновъ погибшихъ въ войну съ Японіей, о возмѣщеніи земствамъ казною разсроченнаго должностными лицами земскаго сбора и проч.; о публикаціи Указовъ Правительствующаго Сената по земскимъ дѣламъ въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ для общаго свѣдѣнія и руководства.

Выслушавъ докладъ управы о необходимости установленія въ губерніи періодическихъ бухгалтерскихъ съѣздовъ, собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, постановило: возбудить означенное ходатайство предъ губернскимъ земствомъ.

IX. Разные вопросы. По докладу о празднованіи 300-лѣтія юбилея царствованія дома Романовыхъ, собраніе постановило: отпустить

въ распоряженіи управы сто рублей и для сооруженія всѣми земствами національнаго музея имени царствованія дома Романовыхъ, отпущено 100 р., ассигновано 50 р. на сооруженіе памятника 300-лѣтія дома Романовыхъ въ г. Костромѣ.

Отклоненъ докладъ о составленіи юбилейнаго сборника постановленій Керенскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Принятъ докладъ управы по поводу предложенія губернскаго земства о контролѣ уѣздныхъ земствъ надъ библіотеками губернскаго земства.

Заслушавъ словесный докладъ инженера путей сообщенія Клейнъ о результатѣ произведеннаго имъ по изысканію желѣзно-дорожнаго пути «Керенскъ-Башмаково», съ приложеніемъ плана послѣдняго, собраніе постановило: выдать уполномочіе для возбужденія ходатайства, гдѣ слѣдуетъ, по осуществленію вѣтки «Керенскъ-Башмаково» инженеру г. Клейнъ, предсѣдателю управы В. А. Волженскому, Керенскому городскому головѣ С. Н. Барабанову и землевладѣльцу В. В. Андронону. На всѣ расходы по этому ходатайству ассигновано 1000 р.

Заслушавъ докладъ по поводу закона о кредитѣ для земствъ и городовъ, собраніе постановило: произвести въ кассѣ городского и земскаго кредита долгосрочный заемъ 60 т. р. на слѣдующія нужды земства: 1) на скорѣйшее устройство земскаго телефона, 2) на постройку Б.-Ижморской больницы и 3) покупку дома для земской управѣ и на др. нужды.

Смѣта расходовъ выразилась по §§ въ слѣдующей суммѣ:

I.	Участіе въ расходахъ правительственныхъ	9589 р. 50 к.
II.	Содержаніе земскаго управленія	12940 р. — к.
III.	Содержаніе и устройство мѣстъ заключенія . .	2045 р. — к.
IV.	Дорожная повинность	
V.	Народное образованіе	67714 р. — к.
VI.	Общественное призрѣніе	375 р. — к.
VII.	Медицинская часть	66541 р. 85 к.
VIII.	Ветеринарная часть	1020 р. — к.
IX.	Экономическое благосостояніе	29438 р. 39 к.
X.	Уплата долговъ	15594 р. 13 к.
XI	Разные расходы	12310 р. — к.
XII.	Отчисленіе на образованіе капиталовъ	3378 р. — к.
XIII.	Отчисленіе запасныхъ суммъ	2678 р. 29 к.
	Итого . . .	223624 р. 16 к.

По утвержденной раскладкѣ земскихъ сборовъ причитается съ десятины земли 50,26 к. и съ другихъ недвижимыхъ имуществъ 25,13 к.

VI. Очередное Чембарское уѣздное земское собраніе.

Чембарское уѣздное земское собраніе открылось 1 октября и продолжалось по 4 октября, разсмотрѣвъ около 80 докладовъ и принявъ слѣдующія рѣшенія по наиболѣе важнымъ вопросамъ.

I. По народному образованію.

По докладамъ управы собраніемъ разрѣшены къ выдачѣ *слѣдующія пособія*: обществу призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей въ Казани—денежное пособіе въ суммѣ 10 руб.; Пензенской губернской ученой архивной комиссіи, также въ суммѣ 10 руб.; Пушкинскому обществу въ Пензѣ собраніе постановило увеличить ассигнованіе на 120 руб., изъ нихъ 80 руб. на содержаніе 3-го стипендіата Чембарскаго земства, 40 руб. въ пособіе обществу, а всего внести на этотъ предметъ въ смѣту 1913 года 280 руб.

По вопросу о выдачѣ пособія на содержаніе женской прогимназіи, собраніе, согласно докладу управы, постановило: въ виду того, что передача дома и усадьбы въ вѣчное владѣніе земства задержалась не по винѣ городского управленія, ассигнованныя условно по смѣтѣ 1912 года 2000 руб. пособія городу выдать.

Представитель отъ города И. І. Голубевъ просилъ удовлетворить ходатайство совѣта объ ассигнованіи 2000 руб. пособія на содержаніе женской прогимназіи и въ 1913 г.

Собраніе, согласно докладу управы, постановило: по примѣру прежнихъ лѣтъ ассигновать на этотъ предметъ 2000 рублей съ выдачею ихъ въ распредѣленіе попечительства совѣта только при непремѣнномъ исполненіи условія, высказаннаго постановленіемъ собранія прошлогодней сессіи,—о передачѣ дома и усадьбы, уступленныхъ городомъ подъ мужскую прогимназію въ вѣчное владѣніе земства на законномъ основаніи, а не условно, какъ это существуетъ въ настоящее время и при условіи преобразованія прогимназіи въ гимназію.

Кромѣ того предсѣдатель собранія продложилъ къ условіямъ, уже принятымъ въ постановленіи объ ассигнованіи 2000 руб. въ пособіе городу на этотъ предметъ прибавить еще условіе, чтобы эта сумма выдавалась городу согласно закона о попечительныхъ совѣтахъ учебныхъ заведеній лишь при допущеніи въ попечительный совѣтъ гимназіи представителей отъ уѣзднаго земства, такъ какъ уѣздное земство оказываетъ крупную субсидію прогимназіи. Собраніе постановило: избрать на трехлѣтіе въ попечительный совѣтъ Чембарской женской прогимназіи представителями отъ Чембарскаго земства четырехъ лицъ: С. А. Морозъ, И. М. Мачинскаго, П. А. Бегильдѣева и І. Е. Туркова.

Разсмотрѣвъ докладъ, «о нуждахъ земскихъ школъ», собраніе постановило: 1) пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій, на каковой предметъ г. Инспекторомъ народныхъ училищъ испрашивается 820 руб., произвести въ теченіи 3-хъ лѣтъ, для чего въ смѣту 1913 года внести 273 руб. и таковыя же суммы вносить въ смѣты на этотъ предметъ въ 1914-й и 1915 годахъ; 2) учредить должность запаснаго учителя, для чего внести въ смѣту 1913 года 360 руб. и назначить ему прогоны на одну лошадь при передвиженіи по уѣзду.

Заслушавъ докладъ о созывѣ въ городѣ Харьковѣ совѣщанія по вопросамъ организаціи земской статистики народнаго образованія. Собраніе постановило: одобрить программу совѣщанія и въ качествѣ

представителя земскаго собранія командировать на совѣщаніе С. А. Морозъ, ассигновавъ ему изъ запасной суммы 10 руб. суточныхъ и стоимость билета I-го класса на проѣздъ по желѣзной дорогѣ туда и обратно.

На постройку аудиторіи и музея внѣшкольнаго образованія имени М. Ю. Лермонтова въ Пензѣ, собраніе ассигновало по смѣтѣ 1913 года 50 руб. пособія.

Обсудивъ предложеніе правленія педагогическихъ курсовъ Московскаго общества воспитательницъ и учительницъ объ учрежденіи стипендіи, собраніе постановило: предложеніе правленія отклонить, ассигновавъ 150 руб. по смѣтѣ 1913 года для командировки 5-ти земскихъ учителей, по выбору управы, за счетъ уѣзднаго земства на лѣтніе учительскіе курсы въ Пензу.

По вопросу объ участіи уѣзднаго земства въ надзорѣ за дѣятельностью народныхъ библіотекъ губернскаго земства въ провѣркѣ ихъ книжнаго имущества, послѣ обмѣна мнѣній гласныхъ Морозъ Мачинскаго и Протопопова, собраніе постановило: принять на уѣздное земство, черезъ посредство управы, контроль въ смыслѣ наблюденія и провѣрки библіотекъ; собраніе, кромѣ того, считало бы болѣе раціональнымъ уѣздному земству взять на себя и общее руководство библіотечнымъ дѣломъ въ уѣздѣ, и передачу въ свое распоряженіе суммъ, ассигнуемыхъ на этотъ предметовъ губернскимъ земствомъ, о чемъ постановило довести до свѣдѣнія губернскаго земства.

По докладамъ управы о возбужденіи ходатайства предъ Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія, объ увеличеніи размѣра выдаваемой ссуды на постройку школъ, собраніе рѣшивъ увердительно вопросъ о ходатайствѣ предъ Департаментомъ, уполномочило управу выдать нужныя для сего обязательства.

При обсужденіи ходатайства учителя Основина о зачисленіи ему 3-хъ лѣтъ службы въ Краснослободскомъ уѣздѣ на періодическую прибавку разрѣшеннаго собраніемъ утвердительно, гласнымъ А. С. Протопоповымъ внесено было предложеніе поручить управѣ къ слѣдующему очередному собранію внести докладъ о зачетѣ для всѣхъ служащихъ уѣзднаго земства въ счетъ періодическихъ прибавокъ службы въ другихъ земствахъ, но собраніе постановило предложеніе это отклонить.

Обсудивъ докладъ управы объ освобожденіи отъ платы за правоученіе учащихся въ мужской и женской прогимназіяхъ и докладъ комиссіи 1910 года по вопросу объ ознаменованіи 50-ти лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и постановленія по нему земскаго собранія, собраніе постановило: освобождать отъ платы за правоученіе въ Чембарской земской прогимназіи 10% учениковъ, каковой процентъ освобождается отъ платы за правоученіе и въ правительственныхъ гимназіяхъ; освобождаемые отъ платы за правоученіе носятъ названіе стипендіатовъ Чембарскаго земства въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и должны быть лицами, принадлежащими къ крестьянскому сословію Чембарскаго уѣзда. Собраніе постановило также освобождать и въ

Чембарской женской прогимназіи отъ платы за правоученіе число лицъ, подлежащихъ согласно только что состоявшемуся постановленію освобожденію въ Чембарской земской мужской прогимназіи. Освобождаемымъ присвоить также наименованіе стипендіатокъ Чембарскаго земства въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Стипендіатками могутъ быть также лишь лица, принадлежащія къ крестьянскому сословію Чембарскаго уѣзда.

По вопросу «объ ассигнованіи пособія родительскому комитету при Чембарской женской прогимназіи» собраніе, не соглашаясь съ заключеніемъ управы, постановило: ассигновать по смѣтѣ 1913 года 300 руб. пособія родительскому комитету при Чембарской женской прогимназіи.

Утвердивъ проектъ смѣты по содержанію Чембарской земской мужской прогимназіи въ 1913 году и внеся на этотъ предметъ въ смѣту 1913 года 10760 руб. 75 коп. и въ приходную смѣту 5900 руб., собраніе постановило остатки за текущій гражданскій годъ по содержанію личнаго состава прогимназіи считать «спеціальными средствами» прогимназіи и расходовать ихъ въ случаѣ надобности по соглашенію управы съ завѣдующимъ училищемъ.

Оживленныя пренія въ собраніи вызвали докладъ со смѣтой на пристройку помѣщенія къ земской мужской прогимназіи и докладъ «комиссіи по постройкѣ зданія для Чембарской земской мужской прогимназіи». Гласный А. С. Протопоповъ сообщилъ, что въ уѣздѣ распространяются слухи о ненадежности построенной земствомъ прогимназіи, угрожающей, будто бы, не выполнить тѣхъ требованій въ смыслѣ безопасности, какія должны быть предъявлены къ зданію, расчитанному на значительное скопленіе людей и предлагалъ поэтому пригласить комиссію изъ спеціалистовъ, для осмотра построенной прогимназіи, результаты же осмотра широко опубликовать. Гласный Турковъ отъ имени ревизіонной комиссіи заявилъ, что ревизіонная комиссія только что произвела осмотръ зданія и считаетъ постройку зданія надежной. Предсѣдатель управы указалъ, что въ ближайшемъ будущемъ управа приглашаетъ для осмотра зданія губернскаго архитектора. Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній между гласными, собраніе постановило: 1) принять представленный собранію и одобренный комиссіей проектъ и смѣту пристройки мужской прогимназіи и внести на этотъ предметъ въ смѣту 1913 года 19558 руб. 8 к., 2) постройка должна быть полностью окончена по плану 1914—1915 учебнаго года, 3) результаты осмотра построенной прогимназіи губернскимъ архитекторомъ опубликовать въ Пензенскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ и 4) поручить наблюденіе за предстоящимъ расширеніемъ прогимназіи лицу, имѣющему право производства строительныхъ работъ.

По поводу преобразованія земской мужской прогимназіи изъ заведенія 2-разряда въ заведеніе 1-го разряда, собраніе, согласно докладу управы, постановило: 1) высказаться принципіально о необходимости ходатайства о преобразованія прогимназіи изъ учебнаго заведенія 2-го разряда въ заведеніе 1-го разряда; 2) поручить управѣ совмѣстно съ завѣдующимъ прогимназіей войти къ подлежащимъ лицамъ и учрежденіямъ за тѣми необходимыми свѣдѣніями и усло-

віями, при которыхъ надѣленіе заведенія правами было бы возможно, разрѣшивъ, въ случаѣ нужды и для ускоренія дѣла, Предсѣдателю управы и завѣдующему прогимназіей съѣздить въ Харьковъ для выясненія путемъ личныхъ переговоровъ съ г. Попечителемъ округа указанныхъ условій; 3) по сводкѣ же этихъ условій, поручить завѣдующему разработать планъ этого преобразованія съ техническо-педагогической и финансовой сторонъ, представить его въ управу, управѣ же поручить эти матеріалы представить съ своимъ заключеніемъ по возможности ближайшему чрезвычайному земскому собранію.

По врачебно-санитарнымъ вопросамъ.

Заслушавъ докладъ, мнѣнія врачебно-санитарнаго Совѣта, объясненія, данныя г.г. врачами и докладъ доктора Добросмыслова о нерацiональной постановкѣ санитарнаго дѣла въ губерніи, собраніе постановило: при каждой больницѣ имѣть по библіотечкѣ по вопросамъ о заразныхъ болѣзняхъ, на что ассигновать по 15 руб. на библіотечку, всего 45 руб. Въ Свищевской и Поимской больницахъ завести по одной дезинфекціонной бочкѣ, стоимостью по 50 руб., всего 100 руб. Ходатайство о предоставленіи помѣщенія подъ гигіеническую лабораторію санитарнаго врача отклонить. Ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о необходимости учрежденія при губернской управѣ губернскаго санитарнаго совѣта съ участіемъ представителей земствъ и делегатовъ отъ участковыхъ врачей. При чемъ одновременно съ ходатайствомъ этимъ направить въ губернское земское собраніе доложенный только что докладъ д-ра Добросмыслова о недостаткахъ санитарной организаціи въ губерніи. Организовать аптечное дѣло въ Чембарскомъ уѣздѣ на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ и смѣтѣ врача И. Д. Добросмыслова и внести въ смѣту 1913 года 16200 руб. для постройки и оборудованія помѣщенія подъ аптеку и приглашенія провизора. Измѣнить порядокъ научныхъ командировокъ земскихъ врачей слѣдующимъ образомъ: научныя командировки даются врачамъ, прослужившимъ не менѣе трехъ лѣтъ въ Чембарскомъ земствѣ, съ соблюденіемъ очереди. Установить командировки на повторительные курсы для фельдшерскаго персонала ежегодно по одному фельдшеру или фельдшерицѣ-акушеркѣ отъ каждаго врачебнаго участка, срокомъ на два мѣсяца и при условіи предварительной трехлѣтней службы въ уѣздѣ. Каждому командируемому фельдшеру выдавать по 100 руб. въ пособіе на поѣздку, на что внести 300 руб. въ смѣту

Признавая неотложнымъ учрежденіе 3-хъ новыхъ медицинскихъ пунктовъ, согласно журнала врачебно-санитарнаго совѣта и считая ассигнованіе на этотъ предметъ по смѣтѣ 1913 г. чрезмѣрно обременительнымъ для годового бюджета земства, собраніе постановило: поручить управѣ войти отъ уѣзднаго земскаго собранія въ переговоры съ кредитными учрежденіями на какихъ условіяхъ и на сколько лѣтъ могутъ они оказать кредитъ Чембарскому земству въ размѣрѣ указанномъ въ журналѣ врачебно-санитарнаго совѣта и о результатѣ этихъ переговоровъ доложить ближайшему чрезвычайному земскому собранію.

По вопросу о взаимно-безплатномъ леченіи больныхъ въ больницахъ Инсарскаго и Чембарскаго земствъ, собраніе, согласно докладу управы, постановило: оставить старый порядокъ полученія денегъ за леченіе стаціонарныхъ больныхъ, взысканіемъ ихъ съ лечившихся черезъ соотвѣтствующія волостныя правленія.

Докладъ о пособіи правленію общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова въ Москвѣ, собраніе приняло, постановивъ оказать пособіе правленію общества русскихъ врачей въ размѣрѣ 25 р.

Израсходованные на содержаніе эпидемическихъ фельдшеровъ 1800 руб., не предусмотрѣнные смѣтой 1912 года, собраніемъ утверждены.

Обсудивъ докладъ ветеринарнаго врача, объ учрежденіи въ Чембарскомъ уѣздѣ должности 2-го ветеринарнаго врача, собраніе постановило: передать докладъ врача уѣздной управѣ для детальной разработки вопроса съ тѣмъ, чтобы соображенія управы были представлены къ слѣдующему очередному уѣздному земскому собранію.

Пути сообщенія.

Собраніе признало необходимымъ перестроить капитально дорожныя сооруженія на коммерческихъ трактахъ, перечисленныя въ докладѣ управы, а равно признало необходимымъ перестроить капитально также и дорожныя сооруженія, перечисленныя въ докладѣ, на почтовомъ трактѣ.

По вопросу о перемѣнѣ направленія коммерческаго тракта с. Владыкино—ст. Воейково. Собраніе постановило: ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о перенесеніи тракта и уплатѣ 3000 руб. крестьянамъ с. Каменки за отходящую подъ дорогу землю (около $1^1/_2$ десятины), такъ какъ этотъ расходъ много менѣе тѣхъ затратъ, которыя придется нести по укрѣпленію еще двухъ другихъ отроговъ оврага существующаго тракта и поддерживать ихъ въ будущемъ.

Далѣе, заслушавъ докладъ о дорожной повинности въ уѣздѣ съ приложеніемъ протокола совѣщанія при губернской управѣ, по вопросу о натуральной дорожной повинности въ Пензенской губерніи и смѣтнымъ исчисленіемъ на расходы по отбыванію уѣзднымъ земствомъ дорожной повинности при переводѣ ея на денежную, собраніе, послѣ обмѣна мнѣній, постановило: 1) согласиться съ докладомъ управы и перейти съ натуральной на денежную дорожную повинность и внести въ смѣту 1913 года на этотъ предметъ 7871 руб.

Противопожарныя мѣропріятія.

Вполнѣ соглашаясь съ управой, что кредитъ для продажи комиссіоннымъ порядкомъ населенію уѣзда кровельнаго желѣза въ размѣрѣ 5-ти тысячъ рублей недостаточенъ, собраніе постановило: уполномочить управу ходатайствовавать предъ губернскимъ собраніемъ объ увеличеніи кредита на этотъ предметъ до 10 тысячъ руб.

Докладъ объ ассигнованіи ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 75 р. Болкашинской сельско-пожарной дружинѣ. Собраніемъ былъ отклоненъ и въ ходатайствѣ дружинѣ отказано.

По экономическимъ мѣропріятіямъ.

По вопросу объ ассигнованіи 125 руб. для подписки на полученіе телеграммъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства со спра-

вочными цѣнами на хлѣба и о настроеніи рынка, собраніе, согласно докладу управы, постановило: ассигнованіе, на указанный предметъ, отклонить.

Обсудивъ отчетъ по операціи ссудъ подъ с.-х. продукты, собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы, признать нужнымъ увеличеніе ссудъ до 100 тысячъ рублей и уполномочить управу ходатайствовать предъ отдѣленіемъ Государственнаго Банка и предъ управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, съ исполненіемъ всѣхъ формальностей и выдачею обязательствъ требуемыхъ банкомъ.

По докладу о командированіи представителя въ комиссію при Экспортной палатѣ, собраніе постановило: ассигновать комиссіи, изъ запасной суммы по смѣтѣ 1913 года 50 р. и разрѣшить въ случаѣ надобности расходъ на поѣздку представителя отъ Чембарскаго земства, каковымъ избранъ С. А. Морозъ.

По вопросу о совмѣстной дѣятельности земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій, собраніе, согласно докладу управы, постановило: внести въ смѣту 1913 года на предметъ, указанный въ докладѣ, 100 р.

Собраніе, въ принципѣ сочувствуя учрежденію въ селѣ Поимѣ ремесленной мастерской, обсудивъ докладъ управы по этому предмету постановило: 1) ходатайствовать предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о присылкѣ техника-инструктора по кустарному производству и ремесленнымъ издѣліямъ; 2) поручить управѣ войти въ переписку по этому вопросу съ подлежащими учрежденіями и на основаніи полученныхъ свѣдѣній, совмѣстно съ вышеупомянутымъ техникомъ-инструкторомъ разработать и представить по возможности къ первому же земскому собранію обстоятельный докладъ по данному вопросу съ представленіемъ полной смѣты на этотъ предметъ.

Обсудивъ журналъ засѣданія сельско-хозяйственнаго совѣта отъ 28 сентября, собраніе постановило утвердить и внести въ смѣту расходовъ 1913 года на сельско-хозяйственныя мѣропріятія, предложенныя сельско-хозяйственнымъ совѣтомъ, за исключеніемъ расхода на организацію въ уѣздѣ метеорологической сѣти, всего на сумму 8920 руб., поручить войти съ ходатайствомъ въ губернское земское собраніе, объ ассигнованіи 6020 руб., поручить войти съ ходатайствомъ въ департаментъ земледѣлія объ ассигнованіи на сельско-хозяйственныя мѣропріятія пособія въ суммѣ 15340 руб. Кромѣ того по ходатайству предсѣдателя собранія, ассигновать Карсаевскому обществу крестьянъ на мѣропріятія по укрѣпленію сыпучихъ песковъ 150 руб. изъ средствъ уѣзднаго земства. По примѣру прежнихъ лѣтъ уполномочить управу входить въ соглашеніе и возбуждать ходатайства передъ департаментомъ земледѣлія объ организаціи въ уѣздѣ учебной обработки пеньки и устройствѣ пенько-прядильныхъ курсовъ. Для покупки пеньки отъ крестьянъ разрѣшить управѣ расходовать изъ оборотныхъ средствъ до 1500 руб. и уполномочить уѣздную управу просить губернское земство прійти на помощь уѣздному земству въ размѣрѣ такой же суммы. Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію отчетъ о дѣятельностя инструктора садоводства въ Чембар-

скомъ уѣздѣ П. А. Сафронова. Заслушанъ докладъ управы съ отчетомъ о дѣятельности с.-х. склада. Заслушанъ докладъ управы о выставкахъ въ Чембарскомъ уѣздѣ въ 1912 году. По послѣднему докладу собраніе постановило: предоставить с.-х. совѣту выборъ мѣстъ и число выставокъ, въ зависимости отъ размѣра могущаго быть отпущеннымъ кредита. Также уполномочить уѣздную управу войти съ ходатайствомъ въ главное управленіе государственнаго коннозаводства объ отпускѣ на выставку лошадей 300 руб. и почетныхъ наградъ.

Заслушавъ докладъ управы о введеніи въ уѣздѣ случныхъ пунктовъ, собраніе постановило: докладъ управы принять и ассигновать на содержаніе жеребцевъ на 1913 годъ 466 руб. 50 к.

По вопросу объ открытіи въ уѣздѣ кассы мелкаго кредита, собраніе, согласно заключенію редакціонной комиссіи, изложенному въ докладѣ, постановило: отъ открытія при земской управѣ кассы мелкаго кредита воздержаться.

Разные вопросы.

По докладу ревизіонной комиссіи объ увеличеніи ассигнованія по смѣтѣ на 1913 годъ, на вознагражденіе телефонисткамъ при Чембарской центральной телефонной станціи, собраніе разрѣшило увеличить на этотъ предметъ ассигнованіе на 300 рублей, а всего въ смѣту внести 1200 руб.

Предсѣдателемъ собранія было сообщено, что нѣкоторые гласные выражаютъ неудовольствіе на неудобства, связанныя съ пріѣздомъ и проживаніемъ въ г. Чембарѣ во время сессій земскаго собранія, такъ какъ въ Чембарѣ негдѣ помѣщаться, за отсутствіемъ гостиницъ; собраніе постановило: на устраненіе этого неудобства гласнымъ во время сессій земскаго собранія ассигновать 360 рублей.

По поводу ходатайства о публикаціи указовъ правительствующаго сената по вопросамъ земской дѣятельности, собраніе постановило: согласно докладу управы войти объ изложенномъ въ докладѣ съ ходатайствомъ черезъ губернское земское собраніе.

По вопросу о призрѣніи лицъ, неспособныхъ къ труду и малолѣтнихъ сиротъ, собраніе постановило: внести въ смѣту 1913 года 200 руб. пособія дѣтскимъ пріютамъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи въ Пензѣ для содержанія стипендіатовъ Чембарскаго земства по выбору управы.

По вопросу о юбилейномъ празднованіи 300-лѣтіи царствованія дома Романовыхъ, собраніе постановило: согласно докладу управы, ассигновать: 1) на празднованіе этого дня въ народныхъ училищахъ по 5 руб. на комплектъ—575 руб. и мужской земской прогимназіи 50 руб., всего 625 руб., 2) на покупку брошюръ и книгъ для раздачи ученикамъ народныхъ училищъ и ученикамъ земской мужской прогимназіи 200 руб. и 3) на устройство въ день 21-го февраля народнаго гулянья, совмѣстно съ городской управой, 100 руб., а всего внести въ смѣту 1913 года на этотъ предметъ 925 руб.

По докладу о постройкѣ памятника въ гор. Костромѣ въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ, собраніе

постановило: внести въ смѣту 1913 года—100 руб., для передачи особому комитету по сооруженію въ г. Костромѣ памятника въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ.

По предложенію предсѣдателя собранія обсуждался вопросъ о распространеніи электрическаго освѣщенія на всѣ зданія при Чембарской больницѣ, помѣщеніе уѣзднаго съѣзда и частныхъ лицъ и было постановлено: провести электрическое освѣщеніе въ квартирахъ врача, фельдшеровъ и смотрителя больницы. Керосинъ изъ обихода больницы, если это окажется возможнымъ, изъять, употребляя вмѣсто него на необходимыя потребности спиртъ и въ томъ только случаѣ, если расходъ на это не превыситъ суммы, назначенной по смѣтѣ на 1913 годъ. На проведеніе электрическаго освѣщенія въ помѣщеніе съѣзда въ количествѣ 12 лампъ, ассигновать по смѣтѣ 1913 года 80 руб., съ арматурою за счетъ съѣзда и платою за пользованіе электричествомъ по 4 руб. въ годъ съ каждой лампочки. Частнымъ же лицамъ, если найдется излишекъ электрической энергіи, предоставить пользованіе съ платою по 8 р. въ годъ съ каждой лампочки.

Цѣны на рабочія руки въ Пензенской губерніи за 1910 и 1911 г.г. по сравненію съ обычными.

Въ ряду статистическихъ наблюденій давно уже подмѣчено и твердо установлено, что цѣны на рабочія руки въ сельскомъ хозяйствѣ тѣсно связаны съ качествомъ урожая главныхъ, преобладающихъ хлѣбовъ: при хорошемъ урожаѣ, вызывающемъ повышенный спросъ на рабочія руки, цѣны стоятъ высокія, а при низкомъ урожаѣ цѣны падаютъ.

Для Пензенской губерніи, губерніи почти чисто земледѣльческой, такая зависимость между урожаемъ и оплатою труда особенно замѣтна.

Насколько въ урожайные годы повышается спросъ на рабочія руки, видно изъ слѣдующихъ цифръ, взятыхъ изъ «Сельск.-хозяйств. обзора Пензен. губ.» (Вѣстн. Пензен. Зем-ва, № 6—7, 1912 г.).

Группы хозяйствъ по посѣвной площади.	1910 годъ.					1911 годъ.				
	Урожай ржи въ пуд.	Урожай овса въ пуд.	Средн. расходъ на наемъ рабочихъ на 1 хозяйство.			Урожай ржи въ пуд.	Урожай овса въ пуд.	Средн. расходъ на наемъ рабочихъ на 1 хозяйство.		
			Срокоыхъ.	Поденныхъ.	Вообще въ руб.			Срокоыхъ.	Поденныхъ.	Вообще въ руб.
*) Отъ 0 до 1 дес.	64,1	93,4	7,50	0,47	7,97	54	36	—	6,40	6,40
» 1,01—2,50. .	56,5	78,1	4,87	3,41	8,28	31	26	0,34	0,67	1,01
» 2,51—6,00. .	56,7	72,9	5,27	3,66	8,93	34	24	1,27	2,21	3,48
» 6,01—10,00.	53,3	69,2	6,28	6,64	12,92	32	21	7,51	3,87	11,38
» 10,01—20,00.	56,7	68,7	17,32	17,04	34,36	32	21	13,88	6,45	20,33
» 20,01 и болѣе.	61,5	74,2	46,65	50,27	97,32	30	20	38,90	24,21	63,11
Въ среднемъ .	57,1	70,8	13,03	12,82	25,85	32	22	9,28	5,44	14,72

*) Въ первую группу вошло какое-то одно исключительное хозяйство, существенно измѣнившее среднія цифры, при 6 всѣхъ показаніяхъ.

Изъ таблицы видно, что въ 1910 году, при урожаѣ 1 дес. 57,1 пуда ржи и 70,8 п. овса, хозяйство затрачивало на наемъ рабочей силы 25 руб. 35 к., а въ 1911 г. съ урожаемъ 32 п. ржи и 22 пуда овса наемъ рабочихъ поглощалъ только 14 руб. 72 к., т. е. почти вдвое меньше.

Правда, разница въ величинѣ расхода на наемъ рабочихъ, приходящагося на 1 хозяйство, можетъ обусловливаться разницей въ *количествѣ* нанятаго труда, но, очевидно, величина означеннаго расхода увеличивается также и вслѣдствіе роста цѣнъ на трудъ: послѣднія поднимаются вмѣстѣ съ увеличеніемъ спроса и падаютъ вмѣстѣ съ уменьшеніемъ спроса, что хотя и косвенно обнаруживается приведенными цифровыми данными.

А. Поденные рабочіе.

Если обратимся къ показаніямъ добровольныхъ корреспондентовъ, дающимъ прямой отвѣтъ на интересующій насъ вопросъ, то найдемъ подтвержденіе сказаннаго относительно повышенія цѣнъ.

Поденная плата въ копѣйкахъ (харч. рабоч.).

Уѣзды (алфав. порядокъ).	1910 года.			1911 года.		
	Конному рабочему.	Пѣшему.	Женщинѣ.	Конному рабочему.	Пѣшему.	Женщинѣ.
Городищенскій	127	60	41	125	60	38
Инсарскій	130	61	44	114	57	39
Керенскій	129	61	43	120	55	38
Краснослободскій	—	—	36	117	55	36
Мокшанскій	139	67	42	129	59	32
Наровчатскій	134	64	42	133	61	40
Ниж.-Ломовскій	136	64	41	121	61	35
Пензенскій	145	65	42	138	59	35
Саранскій	132	67	46	131	60	37
Чембарскій	143	72	45	121	58	35
По губерніи	135	65	42	124	59	36

Изъ таблицы видно, что во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Городищенскаго, и по всѣмъ видамъ рабочихъ, плата неурожайнаго 1911 года значительно понизилась противъ 1910 г. Устойчивость

цѣнъ въ Городищенскомъ уѣздѣ объясняется тѣмъ, что въ немъ, благодаря обилію лѣса, земледѣліе не играетъ доминирующей роли въ жизни населенія.

Въ среднемъ по губерніи цѣны на рабочія руки въ 1910 и 1911 г.г. по даннымъ текущей статистики были таковы.

Поденная плата конному рабочему.

Характеристика цѣнъ.	1910 годъ.		1911 годъ.	
	Число волостей.	Плата въ коп.	Число волостей.	Плата въ коп.
Высокая	26	172	23	156
Выше средней . . .	72	148	69	132
Средняя.	30	135	18	123
Ниже средней . . .	50	122	52	113
Низшая	40	107	22	100
Итого . .	218	135	184	124

Поденная плата пѣшему рабочему.

Характеристика цѣнъ.	1910 годъ.		1911 годъ.	
	Число волостей.	Плата въ коп.	Число волостей.	Плата въ коп.
Высокая	40	78	18	73
Выше средней . . .	73	67	73	62
Средняя	40	61	48	56
Ниже средней . . .	35	56	28	53
Низшая	32	51	20	47
Итого . .	220	65	187	59

Изъ первой таблицы видно, что цѣны 1910 г. колебались между 1 р. 07 к. и 1 р. 72 к. при средней погубернской въ 1 р. 35 к. тогда какъ въ 1911 году онѣ колебались между рублемъ и 1 р. 56 к. Средняя погубернская плата конному рабочему понизилась на 11 к. или 8%. Поденная плата пѣшему рабочему понизилась на 9%.

Констатируя колеблемость погодныхъ цѣнъ на рабочія руки въ зависимости отъ той или иной высоты урожая, нельзя, однако, не замѣтить, что въ общемъ эти цѣны имѣютъ тенденцію къ повышенію и независимо отъ урожая, что объясняется возрастающею съ каждымъ годомъ дороговизною жизни.

Пензенская губернія не представляетъ собою исключенія, и въ ней, какъ и повсемѣстно, оплата сельско-хозяйственнаго труда повышается.

Текущая статистика располагаетъ данными только за два года, а потому придется обратиться къ даннымъ Глав. Управ. Землед. и Земл—ва и Центральн.-Статист. Ком—та.

Средняя поденная плата и урожайность.

	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
Поденная плата.	В ъ к о п е й к а х ъ.						
Конному рабочему .	115	93	113	122	123	123	128
Пѣшему	55	48	53	62	60	63	63
Женщинѣ	35	28	32	37	35	37	38
*) Урожай ржи на	В ъ п у д а х ъ.						
надѣльной землѣ .	73,4	20,2	14,1	56,0	51,70	56,1	45,3
Овса	78,4	20,4	7,8	37,1	31,8	63,4	56,2

На только что приведенной таблицѣ мы и имѣемъ возможность прослѣдить общую тенденцію въ повышеніи цѣнъ на рабочія руки. Останавливаясь хотя бы на платѣ пѣшему рабочему, мы видимъ, что, начавшись съ 55 коп. въ урожайный 1904 годъ, цѣна въ неурожайный 1905 г. опустилась до 48 коп.; но въ слѣдующемъ еще болѣе неурожайномъ году она не только не упала, а даже еще повысилась, не дойдя, впрочемъ, до уровня цѣны урожайнаго 1904 г. Въ 1907 г., хотя урожай и былъ ниже 1904 г., но плата рабочимъ была выше (62 коп. противъ 55). Въ 1908 году урожай понизился, упала и цѣна, но опять таки не до уровня 1904 г. Въ 1909 г. урожай повысился вновь, повысилась и плата.

Въ 1910 г., несмотря на нѣкоторое уменьшеніе урожайности, плата нисколько не упала и осталась безъ измѣненія.

Что касается другихъ видовъ рабочей силы, т. е. коннаго рабочаго и женскаго труда, то цѣны на нихъ измѣнялись также, какъ

*) Урожайность по даннымъ Центральн. Статистич. Комит., а цѣна на трудъ по данн. Главн. Управл. Земледѣл. и Земл—ва.

и цѣна пѣшему рабочему, при чемъ цѣны 1910 года оказались даже выше 1909 г.

Это объясняется тѣмъ, что при повторномъ урожаѣ цѣны, обычно, растутъ.

Опросные бланки текущей статистики построены такъ, что по нимъ можно прослѣдить цѣны на рабочія руки по всѣмъ полевымъ работамъ за хозяйственный годъ.

Находясь на томъ или иномъ уровнѣ въ началѣ весны, цѣны съ каждою новою работою повышаются и доходятъ до наибольшей высоты во время жнитва хлѣбовъ, послѣ чего начинаютъ падать, и осенью, во время уборки картофеля, доходятъ до minimum'а, какъ это видно изъ слѣдующихъ таблицъ:

Поденная плата конному рабочему (св. харч.) за 1910 г. и 1911.

	Весна.			Лѣто.						Осень *).		
	Вспашка и бороньба.	Вземъ и двойка пара.	Полка яровыхъ.	Косьба и уборка сѣна.	Жнитво.	Уборка хлѣба на полѣ.	Возка снопов.	Вспашка и сѣвъ озимыхъ.	Молотьба.	Молотьба.	Копаніе картофеля.	Средняя за годъ.
1910 г. По губерніи	1,29	1,28	—	1,38	1,62	1,49	1,55	1,40	1,25	1,03	1,02	1,33
1911 г.	1,25	1,26	—	1,34	1,41	1,33	1,35	1,29	1,15	0,98	0,94	1,24

Поденная плата пѣшему рабочему (харчи рабочаго) въ 1910 и 1911 г.г.

	Весна.			Лѣто.						Осень.		Средняя за годъ.
	Вспашка и бороньба.	Вземъ и двойка пара.	Полка яровыхъ.	Косьба и уборка сѣна.	Жнитво.	Уборка хлѣба на полѣ.	Возка снопов.	Вспашка и сѣвъ озимыхъ.	Молотьба.	Молотьба.	Копаніе картофеля.	
1910 г. По губерніи	0,54	0,54	0,45	0,72	0,88	0,80	0,72	0,63	0,59	0,50	0,47	63
1911 г.	0,53	0,55	0,42	0,71	0,76	0,69	0,64	0,58	0,54	0,46	0,43	59

*) О зимнихъ цѣнахъ свѣдѣнія не собирались въ виду незначительности найма.

Поденная плата женщинѣ (св. харчи) въ 1910 и 1911 г.г.

	Весна.			Лѣто.						Осень.		Средняя за годъ.
	Вспашка и боронъба.	Взметка и двойка пара.	Полка яровыхъ.	Косьба и уборка сѣна.	Жнитво.	Уборка хлѣба на полѣ.	Возка сноповъ.	Вспашка и сѣвъ озимыхъ.	Молотьба.	Молотьба.	Копаніе картофеля.	
	в ъ			к о п ѣ й к а х ъ.								
1910 г.	31	33	32	42	67	55	50	42	41	35	32	42
По губерніи												
1911 г.	29	30	30	39	54	45	41	33	36	30	28	36

Только что приведенныя данныя мы имѣемъ возможность провѣрить путемъ сопоставленія ихъ съ соотвѣтствующими данными Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства.

Для сопоставленія воспользуемся поденною платою за 1910 г.

Виды рабочихъ.	Весенній посѣвъ.		Уборка сѣна.		Уборка хлѣбовъ.		Средняя за годъ.	
	З. З.	Т. С.	З. З.	Т. С.	З. З.	Т. С.	З. З.	Т. С.
Конному рабочему	110	129	150	138	125	134	128	133
Пѣшему	50	53	70	72	70	65	63	63
Женщинѣ	25	32	40	42	50	46	38	42
Въ сред. вооб. раб.	62	71	87	84	82	82	76	80

Какъ видно изъ этихъ цифръ, наши данныя текущей статистики и данныя Глав. Упр. Земл. и Зем-ва очень близки между собой какъ по высотѣ поденной платы въ среднемъ за годъ, такъ и по отдѣльнымъ періодамъ сельско-хозяйственнаго года. Нужно лишь замѣтить, что т.-к. третій періодъ «Уборка хлѣбовъ» охватилъ здѣсь все время работъ отъ жнитва до копанья картофеля включительно, т. е. періодъ осеннихъ работъ, то средняя поденная плата въ этотъ періодъ получилась по обоимъ источникамъ ниже, чѣмъ въ періодъ уборка сѣна.

Посмотримъ теперь, какъ колеблятся цѣны на рабочія руки по отдѣльнымъ уѣздамъ.

Оцѣночное Отдѣленіе располагаетъ детальными данными за 1910 и 1911 г.г. о поденныхъ платахъ конному и пѣшему рабочему для каждаго періода сельско-хозяйственныхъ работъ по каждому уѣзду. Мы ограничимся здѣсь разсмотрѣніемъ поуѣздныхъ цифръ, показывающихъ высоту паденной платы въ среднемъ за 1910 годъ: колеблемость поуѣздныхъ цифръ, относящихся къ неурожайному 1911 году, не типичны. Располагая уѣзды въ убывающемъ порядкѣ по высотѣ поденной платы въ среднемъ за 1910 годъ, находимъ слѣдующую картину.

Названіе уѣздовъ.	Поденная плата конному рабочему въ среднемъ за 1910 г.		Названіе уѣздовъ.	Поденная плата пѣшему рабочему въ среднемъ за 1910 г.	
Пензенскій . .	145 к.	142	Чембарскій . .	72 к.	68
Чембарскій . .	143 »		Мокшанскій . .	67 »	
Мокшанскій . .	139 »		Саранскій . . .	67 »	
Н.-Ломовскій .	136 к.	134	Пензенскій . .	65 к.	
Наровчатскій .	134 «		Наровчатскій .	64 »	64
Саранскій . .	132 »		Н.-Ломовскій .	64 »	
Инсарскій . . .	130 »	124	Инсарскій . . .	61 »	58
Керенскій . . .	129 »		Керенскій . . .	61 »	
Городищенскій .	127 »		Городищенскій .	60 »	
Краснослободск.	109 «		Краснослободск.	51 »	
По губерніи .	133 »		По губерніи .	63 »	

Плата наемнымъ сел.-хоз. рабочимъ колеблется по уѣздамъ въ очень широкихъ предѣлахъ: для конныхъ рабочихъ она поднимается до 1 р. 45 к. въ Пензенскомъ уѣздѣ и опускается до 1 р. 09 к. въ Краснослободскомъ, для пѣшихъ работниковъ она достигаетъ 72 к. въ Чембарскомъ у. и падаетъ до 51 к. въ Краснослободскомъ у.

Располагаясь между этими двумя полюсами, всѣ уѣзды нашей губерніи группируются въ три района по высотѣ цѣнъ на рабочія руки: I районъ—высокихъ цѣнъ, II районъ среднихъ цѣнъ и III районъ низкихъ цѣнъ.

По высотѣ поденной платы *конному* рабочему въ I районъ попадаютъ Пензенскій, Чембарскій и Мокшанскій уѣзды, въ которыхъ поденная плата конному рабочему равна въ среднемъ 1 р. 42 к.; во II районѣ выходятъ Н.-Ломовскій, Наровчатскій и Саранскій уѣзды, гдѣ эта плата равна 1 р. 34 к., и, наконецъ, къ III району относятся остальные четыре уѣзда, въ которыхъ поденная плата конному рабочему отпускается до 1 р. 24 к.

По высотѣ поденной платы *пѣшему* рабочему уѣзды группируются почти въ тѣ же три района, какъ и по высотѣ платы конному рабочему: разница замѣчается лишь въ томъ, что Саранскій уѣздъ по величинѣ поденной платы *конному* рабочему относится ко II району (со средними цѣнами), а по величинѣ платы *пѣшему* рабочему къ I району (съ высокими цѣнами).

Намѣченные районы цѣнъ на рабочія руки не могутъ, конечно, претендовать на безусловную точность, ибо это районированіе базируется на данныхъ текущей статистики, относящихся лишь къ одному году: весьма возможно, что собранный матеріалъ массоваго оцѣночно-статистическаго изслѣдованія, а также имѣющія поступить данныя текущей статистики за рядъ послѣдующихъ годовъ нѣсколько измѣнятъ намѣченные выше районы цѣнъ; но эти районы, повидимому, не противорѣчатъ тому представленію объ общей экономической картинѣ губерніи, какое можно себѣ составить на основаніи цѣлой совокупности другихъ данныхъ.

Въ самомъ дѣлѣ, Пензенскій, Чембарскій и Мокшанскій уѣзды отличаются наиболѣе развитымъ частновладѣльческимъ хозяйствомъ и болѣе другихъ уѣздовъ обслуживаются желѣзными дорогами; а эти два обстоятельства неизбѣжно повышаютъ спросъ и, слѣдовательно, цѣны на рабочія руки. Естественно, что названные три уѣзда составляютъ собой районъ высокихъ цѣнъ.

Наоборотъ, уѣзды Инсарскій, Керенскій, Городищенскій и Краснослободскій, съ одной стороны болѣе другихъ удалены отъ желѣзнодорожныхъ линій, съ другой отличаются вообще небольшимъ числомъ частновладѣльческихъ хозяйствъ; отсюда понятно, что эти уѣзды образовали собой районъ низкихъ цѣнъ.

Наконецъ, Н.-Ломовскій, Наровчатскій и частью Саранскій по двумъ указаннымъ признакамъ занимаютъ срединное положеніе и тѣмъ самымъ попадаютъ въ районъ среднихъ цѣнъ.

Б. Годовые и сроковые рабочіе.

Кромѣ поденщины, въ сельскомъ хозяйствѣ существуютъ и другіе виды найма рабочей силы. Изъ нихъ мы остановимся на наймѣ сроковыхъ и годовыхъ рабочихъ и воспользуемся показаніями частновладѣльческихъ хозяйствъ. Хозяйства послѣдняго типа, обезпеченныя работою на все лѣто или на круглый годъ, преимущественно и нанимаютъ сроковыхъ и годовыхъ рабочихъ.

Въ помѣщенной ниже таблицѣ данныя текущей статистики сравниваются съ данными Главн. Упр. Землед. и Земл-ва.

Поуѣздныя данныя обоихъ источниковъ очень неустойчивы и довольно существенно отличаются другъ отъ друга, но вмѣстѣ съ

тѣмъ поуѣздныя отклоненія взаимно компенсируются, такъ что погубернскія данныя обоихъ источниковъ совпадаютъ.

Уѣзды (порядк. алфав.)	1910 годъ. Годовой рабочій. Зем.	Зем. Т. С.	Сроковой рабочій. Зем.	Зем. Т. С.
	Плата въ рубляхъ.			
Городищенскій . . .	81	96	57	48
Инсарскій	80	75	54	51
Керенскій	89	92	59	58
Краснослабодскій . .	74	64	46	36
Мокшанскій	89	82	59	60
Наровчатскій. . . .	78	74	46	53
Нижн.-Ломовскій . .	79	84	54	47
Пензенскій.	95	86	70	—
Саранскій	74	80	55	49
Чембарскій.	79	81	55	60
По губерніи . .	82	83	55,5	55

Дорого цѣнится трудъ годового рабочаго въ Городищен., Керенскомъ и Пензенскомъ уѣздахъ. Низкія же цѣны были въ Наровчат., Краснослобод. и Инсарскомъ.

Для сроковыхъ рабочихъ высшія цѣны имѣло съ 1912 г. въ Чембарскомъ, Мокшанскомъ и Керенскомъ уѣздахъ, а низкія въ Саранскомъ, Н.-Ломовскомъ, Городищенскомъ и Краснослободскомъ уѣздахъ.

Наемъ годовыхъ и сроковыхъ рабочихъ распространенъ, вообще говоря, меньше, чѣмъ наемъ поденныхъ рабочихъ, всѣдствіе этого данныя текущей статистики о годовыхъ и сроковыхъ платахъ слишкомъ малочислены, чтобы можно было на основаніи ихъ разбить губернію на районы. Возможно, что обнаруживаемыя приведенными цифрами колебанія слѣдуетъ признать случайными.

В. Сдѣльныя работы.

Кромѣ перечисленныхъ и разсмотрѣнныхъ видовъ найма рабочихъ, въ сельскомъ хозяйствѣ существуетъ еще особый видъ найма рабочей силы это сдѣльныя работы, къ которымъ прибѣгаютъ какъ крестьянскія хозяйства, такъ и частновладѣльческія.

Изъ крестьянскихъ хозяйствъ къ послѣднему виду найма прибѣгаютъ преимущественно безлошадныя хозяйства, сдающія цѣлый рядъ работъ по уборкѣ хлѣба одному лицу.

На какомъ уровнѣ стояли сдѣльныя платы въ 1911 г., видно изъ нижеслѣдующей таблицы. (Погубернскія вывоза.)

Плата за 1 дес. сдѣльныхъ работъ по уборкѣ хлѣба въ 1911 году въ копейкахъ.

Названіе уѣздовъ.	Вспашка и боронь-ба подъ яров.			Взметъ и двойка пара.			Косьба и уборка сѣна.			Жнитво.			Уборка хлѣба на полѣ.			Возка сноповъ.			Вспашка и сѣвъ озимыхъ.			Капанье картофе-ля.			Средняя плата за уборку 1 десятины.		
	Число показ.	Сумма.	Средняя.	Число показ.	Сумма.	Средняя.	Число показ.	Сумма.	Средняя.	Число показ.	Сумма.	Средняя.	Число показ.	Сумма	Средняя.	Число показ.	Сумма.	Средняя.	Число показ.	Сумма.	Средняя.	Число показ.	Сумма.	Средняя.	Число показ.	Сумма.	Средняя.
Городищенс.	22	83_{25}	3_{78}	17	78_{45}	4_{61}	13	77_{00}	5_{92}	18	90_{95}	5_{05}	10	30_{95}	3_{10}	14	27_{95}	2_{00}	20	58_{35}	2_{93}	14	150_{50}	10_{75}	128	597_{40}	3_{68}
Инсарскій .	21	60_{10}	2_{86}	18	48_{70}	2_{71}	12	46_{00}	3_{83}	17	84_{75}	4_{96}	9	26_{98}	3_{00}	14	26_{50}	1_{89}	21	40_{10}	1_{96}	7	79_{00}	14_{14}	119	411_{63}	4_{46}
Керенскій .	13	37_{50}	2_{88}	13	42_{58}	1_{12}	11	60_{25}	5_{48}	10	57_{90}	5_{75}	7	25_{50}	3_{64}	9	18_{45}	2_{05}	13	27_{60}	2_{12}	8	105_{50}	13_{19}	84	374_{05}	4_{46}
Краснослоб.	18	68_{40}	3_{80}	19	60_{80}	3_{20}	19	105_{45}	5_{55}	14	76_{25}	5_{45}	8	19_{75}	2_{47}	14	34_{80}	2_{47}	17	32_{10}	1_{89}	4	49_{50}	12_{25}	113	446_{25}	3_{95}
Мокшанскій.	11	43_{50}	3_{95}	11	38_{90}	3_{45}	4	11_{50}	2_{87}	10	35_{00}	3_{50}	3	9_{80}	3_{27}	4	9_{05}	2_{26}	6	21_{60}	3_{50}	—	—	—	49	167_{35}	3_{41}
Наровчатск.	7	21_{00}	3_{00}	15	16_{60}	3_{32}	4	15_{50}	3_{88}	3	14_{00}	4_{66}	—	—	—	5	8_{10}	1_{62}	6	15_{40}	2_{57}	—	—	—	30	90_{60}	3_{02}
Н.-Ломовск.	20	55_{75}	2_{79}	19	59_{75}	3_{14}	13	63_{50}	4_{88}	14	53_{50}	3_{82}	4	16_{50}	4_{12}	11	21_{70}	1_{97}	12	30_{00}	2_{50}	1	8_{00}	8_{00}	93	308_{70}	3_{30}
Пензенскій.	18	56_{25}	3_{12}	14	46_{00}	3_{28}	10	34_{00}	3_{40}	16	70_{50}	4_{41}	9	23_{00}	2_{56}	12	21_{25}	1_{77}	15	33_{25}	2_{22}	6	67_{00}	11_{12}	100	351_{25}	3_{51}
Саранскій .	23	71_{30}	3_{10}	22	66_{55}	3_{02}	16	79_{00}	4_{94}	20	94_{50}	4_{72}	12	35_{60}	2_{96}	16	32_{30}	2_{02}	21	54_{60}	2_{60}	5	60_{00}	12_{00}	135	493_{45}	3_{66}
Чембарскій.	21	50_{75}	2_{42}	19	60_{75}	3_{20}	14	43_{95}	3_{14}	15	42_{75}	2_{85}	7	21_{50}	3_{07}	12	23_{95}	2_{00}	22	43_{50}	1_{98}	10	107_{00}	10_{70}	120	394_{1}	3_{29}
По губерніи. .	174	547_{80}	3_{15}	157	518_{18}	3_{30}	116	536_{15}	4_{62}	137	618_{70}	4_{51}	69	209_{18}	3_{09}	111	223_{95}	2_{10}	153	355_{98}	2_{33}	55	626_{00}	11_{38}	971	3635_{84}	3_{75}

Хроника земствъ и городовъ.

I. Общіе вопросы.

Министерство Вн. Дѣлъ разрабатываетъ рядъ законопроектовъ, намѣченныхъ къ внесенію въ Г. Думу. Однимъ изъ первыхъ, вѣроятно, будетъ внесенъ проектъ *о наслѣдованіи въ земляхъ мелкаго владѣнія*, имѣющій цѣлью предупредить опасность излишняго дробленія участковъ при переходѣ ихъ по наслѣдству въ порядкѣ закона или по завѣщанію. Составлены также предварительныя предположенія объ упорядоченіи опекъ и попечительствъ у крестьянъ. Затѣмъ, въ связи съ предстоящимъ введеніемъ въ дѣйствіе въ отдѣльныхъ губерніяхъ закона о преобразованіи мѣстнаго суда, предполагается нѣкоторое сокращеніе числа земскихъ начальниковъ. Независимо отъ этого намѣчается увеличеніе числа крестьянскихъ начальниковъ, распространеніе дѣйствія существующаго положенія о нихъ на нѣкоторыя мѣстности Сибири, а также принятіе на средства казны расходовъ по содержанію крестьянскихъ установленій во всѣхъ мѣстностяхъ Сибири. Изъ числа мѣръ, относящихся до отдѣльныхъ мѣстностей, выдѣляется проектъ упраздненія сервитута въ губерніяхъ западныхъ и бѣлорусскихъ, направленный къ разрѣшенію этихъ запутанныхъ и зачастую очень острыхъ поземельныхъ отношеній на началахъ справедливаго и безобиднаго для сторонъ вознагражденія крестьянъ за лишенія этого пользованія. Подобный же порядокъ замѣны сервитутовъ разрабатывается и въ отношеніи губерніи привислинскихъ. Разрабатываются также и проекты, касающіеся губерній Прибалтійскаго края, какъ, напримѣръ, о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ пасторатскихъ и городскихъ имѣніяхъ путемъ выкупа участковъ арендnаго пользованія, о квотныхъ и шестидольныхъ земляхъ въ губерніяхъ Лифляндской и Эстляндской. Приступлено къ составленію проекта о распространеніи на мызныя земли, купленныя крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ, правилъ, установленныхъ для крестьянской земли съ цѣлью увеличенія крестьянскаго земельнаго фонда. Наконецъ,—какъ сообщаетъ «Н. Вр.»,—составленъ проектъ широкаго преобразованія поземельнаго, административнаго и общественнаго устройства киргизовъ степныхъ областей, въ смыслѣ распространенія на этихъ киргизовъ общихъ законовъ о крестьянахъ и крестьянскихъ учрежденіяхъ. Близится также къ завершенію работа по проекту преобразованія общественнаго устройства и управленія внутренней киргизской ордой и Калмыцкой степью, Астраханской губерніи. Такимъ образомъ подготовляется пересмотръ положенія и о сибирскихъ инородцахъ.

Къ вопросу о продажѣ надѣльныхъ земель. Согласно пожеланію 3-й Гос. Думы, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ предпринята сложная и обширная работа по обслѣдованію вопроса о продажѣ крестьянами надѣльной земли. Въ настоящее время, войдя въ соглашеніе съ Министерствомъ Юстиціи, земскій отдѣлъ занялся систематическимъ собираніемъ свѣдѣній о продажѣ надѣльныхъ земель въ нѣкоторыхъ губерніяхъ за періодъ съ 1907 по 1911 годъ, при посредствѣ конторъ старшихъ натаріусовъ, изъ архивовъ которыхъ и извлекаются необходимыя данныя; недостающія въ реестрахъ крѣпостныхъ дѣлъ, справки получаются изъ волостныхъ правленій, гдѣ эти справки составляются подъ руководствомъ земскихъ начальниковъ.

Для упрощенія работы и для большей полноты освѣщенія вопроса земскимъ отдѣломъ ведется обслѣдованіе по карточной системѣ, при чемъ карточки включаютъ слѣдующіе вопросы: о составѣ, количествѣ и мѣстоположеніи проданной земли, времени совершенія и утвержденія купчей, о продажной цѣнѣ; сколько надѣльной земли было у продавца и занимался-ли онъ земледѣльческимъ хозяйствомъ; съ какою цѣлью и по какимъ причинамъ проданы земли; наконецъ, сколько собственной надѣльной земли было у покупщика. Такимъ образомъ, отвѣты дадутъ полную картину этого чрезвычайно важнаго вопроса.

Не взирая на то, что собираніе означенныхъ свѣдѣній предпринято лишь въ срединѣ минувшаго лѣта, работа уже заканчивается по шести губерніямъ и именно по тѣмъ, гдѣ наиболѣе замѣчается склонность крестьянъ къ продажѣ надѣльной земли. Разработка представленнаго матеріала будетъ закончена, вѣроятно, къ новому году. Какъ намъ сообщаютъ, въ дальнѣйшемъ собираніе такихъ свѣдѣній будетъ носить еще болѣе систематическій характеръ, при чемъ составленіе карточекъ и разработку свѣдѣній предполагается сосредоточить въ Министерствѣ Юстиціи.

Взаимное отношеніе губернскихъ и уѣздныхъ земствъ. Чистопольскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ принятъ докладъ уѣздной управы «о взаимноотношеніяхъ губернскаго и уѣзднаго земствъ Казанской губерніи». Докладъ этотъ Чистопольской уѣздной управой былъ разосланъ во всѣ уѣздныя земства Казанской губ., такъ что вѣроятно, обсуждался въ эту сессію и въ другихъ собраніяхъ. Основнымъ условіемъ успѣшнаго и цѣлесообразнаго проведенія въ жизнь тѣхъ или другихъ земскихъ мѣропріятій, въ докладѣ признается планомѣрное и, по возможности, точное разграниченіе дѣятельности губернскаго и уѣздныхъ земствъ. Въ кругъ дѣятельности губернскаго земства должно входить осуществленіе тѣхъ мѣропріятій, которыя, имѣя значеніе для всей губерніи или для значительной ея части, не могутъ быть осуществлены силами отдѣльныхъ уѣздныхъ земствъ, вслѣдствіе ли недостатка денежныхъ средствъ или вслѣдствіе отсутствія необходимыхъ для этого техническихъ или другихъ спеціальныхъ знаній и агентовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, помогая въ денежномъ отношеніи уѣзднымъ земствамъ, финансовое положеніе которыхъ

весьма различно, въ зависимости отъ разныхъ случайныхъ временныхъ или постоянныхъ причинъ, губернское земство должно имѣть возможность въ своей объединяющей дѣятельности тѣмъ или инымъ способомъ, до извѣстной степени, регулировать высоту расходовъ уѣздныхъ земствъ, приводя ихъ къ нѣкоторому среднему уровню. Губернское земство должно, другими словами, объединить и дополнять дѣятельность уѣздныхъ земствъ, давать ей по возможности, общее и единообразное направленіе по важнѣйшимъ отраслямъ земскаго хозяйства, систематизировать съ этой цѣлью данныя опыта отдѣльныхъ уѣздовъ, намѣчать вновь возникающія общія задачи и способы ихъ существованія. Такого же принципа держится и Казанское губернское земство, какъ видно изъ руководящихъ постановленій губ. земскихъ собраній; но принципъ этотъ не проводится въ жизнь въ равной степени и въ полной мѣрѣ по всѣмъ отраслямъ земской жизни и земскаго хозяйства губерніи.

(«Зем. Дѣло»).

II. Сельское хозяйство.

При *Нижегородской* губернской земской управѣ 25—27 іюля текущаго года состоялось губернское агрономическое совѣщаніе, въ которомъ приняли участіе 8 представителей губернскаго земства, 30 участковыхъ агрономовъ и 9 правительственныхъ спеціалистовъ и инструкторовъ. Изъ постановленій совѣщанія необходимо отмѣтить слѣдующія. Ознакомившись съ составомъ участковыхъ агрономовъ, число которыхъ на 20 іюля текущаго года достигло 31, совѣщаніе признало, что участковые агрономы должны имѣть сельско-хозяйственное образованіе не ниже курса средняго сельско-хозяйственнаго учебнаго заведенія, а также, что лица, окончившія высшія сельско-хозяйственныя учебныя заведенія за границей, могутъ занимать должности участковыхъ агрономовъ. Въ цѣляхъ освѣдомленія о дѣятельности участковыхъ агрономовъ совѣщаніе признало желательнымъ, чтобы отчеты ихъ печатались въ общемъ сборникѣ, какъ это имѣетъ мѣсто въ Пермской губерніи. По вопросу о субсидированіи губернскимъ земствомъ уѣздныхъ агрономическихъ мѣропріятій совѣщаніемъ приняты слѣдующія положенія: 1) губернское земство оказываетъ матеріальную помощь тѣмъ агрономическимъ мѣропріятіямъ уѣздныхъ земствъ, которыя или имѣютъ общегубернское значеніе, или возникаютъ по одобренію губернскаго земства, или по иниціативѣ послѣдняго; 2) матеріальная помощь губернскаго земства уѣзднымъ выражается или въ формѣ ссудъ, или въ формѣ субсидій, 3) ссуды на агрономическія мѣропріятія выдаются уѣзднымъ земствамъ или деньгами, или матеріалами (напр. сѣменами), на основаніи особыхъ правилъ; 4) субсидіи губернскаго земства назначаются уѣздамъ въ размѣрѣ, равномъ ассигнованію уѣзднаго земства на тотъ же предметъ и не свыше нормы, установленной для каждаго отдѣльнаго мѣропріятія; 5) губернское земство оказываетъ матеріальную помощь на содержаніе слѣд. агрономическихъ мѣропріятій и учрежденій: а) ссудами: 1) на пріобрѣтеніе сѣмянъ кормовыхъ травъ (вики, клевера и тимофеев-

ки) и минеральныхъ удобреній; 2) на оборудованіе маслодѣльныхъ заводовъ; 3) на предпріятія мелiоративнаго характера, введенныя въ губерніи; 6) губернское земство оказываетъ уѣзднымъ субсидіи на слѣд. агрономическія мѣропріятія и учрежденія: а) на жалованье участковымъ агрономамъ и на оборудованіе агрономическихъ участковъ; б) на устройство сельско-хозяйственныхъ курсовъ въ уѣздахъ (не свыше 300 руб. на одни курсы); в) на устройство питомниковъ рогатаго скота по плану губернскаго земства, г) на устройство сельскохо-зяйственныхъ выставокъ; д) на клеверо-терочные пункы; е) на всѣ прочія мѣропріятія, которыя губернское земство признаетъ цѣлесообразными въ интересахъ всей губерніи. По вопросу о мелiоративной ссудѣ на развтіе травосѣянія въ губерніи совѣщаніе постановило просить губернскую управу внести на обсужденіе очередного губернскаго земскаго собранія докладъ со слѣдующими положеніями: 1) разрѣшить производить посредническую выписку сѣмянъ для уѣздныхъ земствъ изъ капитала на улучшеніе сельскаго-хозяйства и животноводства, ежегодное ассигнованіе, на который увеличить до 10000 рублей; 2) ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о ссудѣ изъ мелiоративнаго капитала въ размѣрѣ 30 т. рублей на пріобрѣтеніе сѣмянъ кормовыхъ травъ для выдачи уѣзднымъ земствамъ на началахъ существующей посреднической выписки и съ соблюденіемъ требованій закона объ упомянутомъ капиталѣ. Въ цѣляхъ урегулированія и правильной постановки дѣла осушки крестьянскихъ и иныхъ заболоченныхъ земель совѣщаніе вынесло слѣд. пожеланія: 1) при агрономическихъ бесѣдахъ г.г. участковыхъ агрономовъ объ улучшеніи луговъ обращать вниманіе крестьянъ на улучшеніе заболоченныхъ луговыхъ угодій путемъ правильной и цѣлесообразной ихъ осушки; 2) освѣдомлять при тѣхъ же бесѣдахъ крестьянское населеніе, что гидротехническая правительственная партія при Нижегородскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственыхъ Имуществъ, на основаніи устава сельск.-хоз., производить безплатно изысканія на крестьянскихъ земляхъ, при условіи поставки просителями необходимыхъ рабочихъ подводъ и матеріаловъ (кольевъ для пикетовъ, реперовъ и пр.); 3) производство самыхъ работъ по осушкѣ болотъ можетъ производиться при посредствѣ земствъ за счетъ мелiоративной ссуды изъ 4% годовыхъ съ разсрочкой уплаты до 20 лѣтъ, 4) устроить при содѣйствіи правительственнаго инструктора по культурѣ болотъ зимою текущаго года въ крупныхъ крестьянскихъ селеніяхъ съ заболоченными землями рядъ лекцій по улучшенію луговъ путемъ осушки и дальнѣйшаго ихъ культивированія; 5) заложить на крестьянскихъ земляхъ при посредствѣ правительственнаго инструктора по культурѣ болотъ рядъ опытовъ по осушкѣ и дальнѣйшей культурѣ луговыхъ болотъ въ различныхъ уѣздахъ на землѣ крестьянъ, гдѣ % заболоченныхъ угодій сравнительно высокъ; 6) при обнаружившемся желаніи со стороны крестьянъ произвести осушку своихъ болотъ вызывать черезъ губернское земство инструктора по культурѣ болотъ для задачи заключенія о цѣлесообразности осушки болота и возможной дальнѣйшей его культурѣ; 7) прошенія кресть-

янъ съ заключеніемъ правительственнаго инструктора и подлежащими приговорами направлять черезъ губернскую управу въ Нижегородское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ на предметъ производства предварительныхъ изысканій гидротехнической партіей по составленію проекта осушки и смѣты потребнаго на осушеніе кредита; 8) по полученіи смѣты испрашивать въ отдѣлѣ сельской экономіи и сельско-хозяйственной ститистики необходимую ссуду на осушку при содѣйствіи губернскаго земства. По вопросу объ оборудованіи агрономическихъ участковъ совѣщаніе пришло къ слѣд. выводамъ: 1) чтобы облегчить всестороннее знакомство агронома съ своимъ участкомъ, создать возможную преемственность въ агрономической работѣ, сдѣлать послѣднюю тѣмъ самымъ наиболѣе продуктивной и, вмѣстѣ съ тѣмъ, привлечь въ губернію лучшія агрономическія силы,—необходимо открывшіеся и открывающіеся агрономическіе участки оборудовать прокатными пунктами, если послѣдніе введены еще не во всѣхъ участкахъ, и агрономическими кабинетами; 2) въ виду отсутствія во многихъ агрономическихъ пунктахъ надлежащихъ помѣщеній подъ квартиры агрономовъ съ приспособленными при нихъ помѣщеніями для прокатныхъ пунктовъ и агрономическихъ кабинетовъ, желательно, чтобы уѣздныя земства совмѣстно съ губернскимъ приступили въ возможно непродолжительномъ времени къ постройкѣ собственныхъ зданій подъ сельско-хозяйственные склады и квартиры агрономовъ съ помѣщеніемъ въ томъ или другомъ случаѣ подъ прокатные пункты и агрономическіе кабинеты. Затѣмъ совѣщаніе высказалось за необходимость съ будущаго года приступить къ организаціи въ губерніи артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ, для каковой цѣли испросить изъ меліоративнаго капитала въ распоряженіе губернскаго земства 50000 руб., съ возбужденіемъ ходатайства передъ главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о разрѣшеніи выдачи ссудъ артелямъ по примѣру вологодскаго земства; организацію артелей признано желательнымъ поставить въ самую тѣсную связь съ дѣятельностью участковыхъ земскихъ агрономовъ.

Екатеринбургскимъ (Пермской губ.) уѣзднымъ земствомъ въ текущемъ году было устроено два съѣзда мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ въ селѣ Метлинскомъ 29—30 іюля, въ с. Кисловскомъ 5—6 августа. Въ Метлинскомъ съѣздѣ приняло участіе 91 человѣкъ, въ томъ числѣ 71 крестьянинъ, 6 землевладѣльцевъ и 14 земскихъ спеціалистовъ; на Кисловскій съѣздъ явились 101 участникъ, изъ нихъ—91 крестьянинъ и 10 земскихъ спеціалистовъ. Обоими съѣздами вынесенъ рядъ цѣнныхъ для мѣстнаго сельскаго хозяйства постановленій по вопросамъ травосѣянія, распространенія улучшенныхъ сортовъ хлѣбовъ, распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній по вопросамъ объ обработкѣ и удобреніи почвъ и расчисткѣ новыхъ мѣстъ, объ улучшеніи рабочаго и продуктивнаго скота, объ организаціи спеціальныхъ курсовъ по маслодѣлію и молочному хозяйству, а также по домоводству, по вопросу о земскихъ мѣропріятіяхъ, по пчеловодству и т. д. На съѣздахъ демонстрировались сельско-хозяйственныя машины и орудія: фабричные плуги Сакка, Эккерта, пружинныя

и дисковыя бороны и культиваторы, корчевальныя машины, жатки, сноповязалки, работа сепараторовъ и маслобоекъ.

Изъ заключенія общей комиссіи по агрономическому отчету, представленнаго *Ананьевскому* (Херсонской губ.) очередному уѣздному земскому собранію текущей сессіи, видно, что несмотря на то, что правильно постановленная агрономическая помощь неселенію въ уѣздѣ существуетъ всего 2 года, все же въ послѣднемъ отчетномъ году уже было замѣтно постепенное и правильно идущее улучшеніе полеводства въ уѣздѣ. Такъ: 1) посѣвной матеріалъ сталъ очищаться на земскихъ тріерахъ въ такомъ количествѣ, что имъ уже засѣяно около 12.000 десятинъ. Зерно стало промываться въ формалинѣ для уничтоженія зоны, о чемъ свидѣтельствуетъ продажа изъ земскаго сельско-хоз. склада формалина въ тройномъ количествѣ противъ прошлаго года, и притомъ продажа преимущественно по $^1/_4$ и по $^1/_2$ фунта; 2) пожнивная вспашка, направленная къ задержанію влаги, къ уничтоженію сорныхъ травъ и борьбѣ съ вредителями, въ отчетномъ году зарегистрирована на площади въ 2 раза большей, чѣмъ въ прошломъ году; 3) зяблевая оранка, производимая для задержанія снѣга и борьбы съ сорными травами, въ отчетномъ году составляла до 75% всѣхъ полей, предназначенныхъ подъ яровое; 4) площадь подъ пропашными и парами увеличилась по меньшей мѣрѣ на 20%, при чемъ увеличеніе пропашныхъ главнымъ образомъ замѣчено у мелкихъ владѣльцевъ и крестьянъ; 5) рядовой посѣвъ увеличился на 3.000 десятинъ противъ прошлаго года, и то же главнымъ образомъ у мелкихъ владѣльцевъ.

Кременчугская (Полтавской губ.) уѣздная земская управа, съ цѣлью выясненія вліянія на населеніе прокатныхъ станцій и общаго поднятія, въ связи съ улучшеніемъ формъ землевладѣнія и землепользованія и удачныхъ урожаевъ послѣднихъ лѣтъ, экономическаго благосостоянія населенія, обратилась къ уѣздному земскому персоналу съ просьбой—выяснить на мѣстахъ, по возможности съ точностью, количество пріобрѣтеннаго населеніемъ мертваго рабочаго инвентаря за 1911 годъ и первую половину 1912 года. Если сопоставить полученныя данныя съ данными Полтавскаго губернскаго земства за 1900 и 1910 г. г., то можно притти къ выводу, что за послѣдніе $1^1/_2$ года населеніемъ уѣзда пріобрѣтено значительно большее количество мертваго рабочаго инвентаря, чѣмъ за предшествующее 10-ти лѣтіе 1900—1910 г.г. Такъ, по статистикѣ губернскаго земства населеніе имѣло въ 1900 году: 171 разбросную сѣялку, 100 рядовыхъ сѣялокъ, 187 жатокъ, 1,040 конныхъ молотилокъ и 37 паровыхъ молотилокъ. По статистикѣ того же земства населеніе имѣло въ 1910 году: 343 разбросныхъ и 570 рядовыхъ сѣялокъ, 45 тріеровъ, 60 сноповязалокъ, 834 жатки, 252 конныхъ граблей, 1.713 конныхъ и 80 паровыхъ молотилокъ. Слѣдовательно, за 10 лѣтъ населеніе пріобрѣло: 172 разбросныхъ и 470 рядовыхъ сѣялокъ, 45 тріеровъ, 60 сноповязалокъ, 647 жатокъ, 252 конныхъ граблей и 673 конныхъ и 43 паровыхъ молотилки. По полученнымъ же анкетнымъ свѣдѣніямъ за 1911 г. и первую половину 1912 г. населеніе

пріобрѣло 1.022 рядовыхъ сѣялки, 52 тріера, 70 сноповязалокъ, 441 жатку, 198 конныхъ граблей, 370 конныхъ и 47 паровыхъ молотилокъ и 2 нефтяныхъ двигателя.

По иниціативѣ *Чердынскаго* (Пермской губ.) уѣзднаго земства въ г. Чердыни 8—9 сентября текущаго года состоялся первый въ уѣздѣ съѣздъ сельскихъ хозяевъ. Всего на съѣздѣ присутствовало до 240 крестьянъ-хозяевъ, собравшихся изъ 72 селеній 8 ближайшихъ къ городу волостей. На съѣздѣ въ общихъ засѣданіяхъ обсуждались слѣдующіе вопросы: а) травосѣяніе и его значеніе въ условіяхъ мѣстнаго хозяйства, земскія мѣропріятія по развитію травосѣянія; б) пріемы улучшенія луговъ, наиболѣе пригодные при мѣстныхъ условіяхъ; в) минеральныя удобренія; значеніе ихъ въ мѣстномъ хозяйствѣ; земскія мѣропріятія по распространенію минеральныхъ удобреній; г) улучшенные сорта хлѣбовъ; д) сортированіе и его значеніе; е) орудія обработки; ж) посѣвъ, уборка и молотьба машинами, причины слабаго распространенія машинъ въ уѣздѣ; з) кооперація: касса мелкаго кредита, кредитныя товарищества, потребительныя и сельско-хозяйственныя общества. Общія засѣданія имѣли характеръ бесѣдъ, гдѣ участники съѣзда дѣлились своими наблюденіями, сообщали результаты различныхъ улучшеній, примѣнявшихся въ собственныхъ хозяйствахъ и проч.; эти сообщенія поясняліись и дополнялись земскими служащими по сельскому хозяйству. Помимо общихъ засѣданій, хозяева присутствовали на пробной работѣ плуговъ и другихъ орудій, при сортированіи хлѣба на различныхъ сортировальныхъ машинахъ и наглядно ознакомились съ процессомъ приготовленія масла машиннымъ способомъ. Большое оживленіе и повышенный интересъ наблюдались при осмотрѣ сельско-хозяйственной выставки, устроенной спеціально ко времени съѣзда на земскомъ сельско-хозяйственномъ складѣ. По окончаніи съѣзда хозяева отмѣтили, что съѣздъ для нихъ былъ очень полезенъ и выразили земству свою искреннюю благодарность съ пожеланіемъ, чтобы такіе съѣзды устраивались и въ будущемъ.

Московская губернская земская управа, продолжая, по примѣру прошлыхъ 4 лѣтъ, дѣло совмѣстной закупки сѣмянъ краснаго клевера и тимофеевки, предлагаетъ губернскимъ и уѣзднымъ земствамъ, сельско-хозяйственнымъ обществамъ и товариществамъ, землеустроительнымъ комиссіямъ и прочимъ организаціямъ объединить свои заказы на вышеуказанныя сѣмена при Московской губернской земской управѣ на сезонъ 1912—1914 г.г. Въ текущемъ 1912 г. Московской губернской управой отпущено земствамъ, сельско-хозяйственнымъ обществамъ и пр. сѣмянъ клевера и тимофеевки свыше 52.000 пудовъ, изъ которыхъ свыше 40.000 пуд.—за предѣлы Московской губерніи.

III. Страховое дѣло и огнестойкое строительство.

Въ цѣляхъ пропаганды огнестойкаго строительства, Симбирское губернское земство организовало цѣлый рядъ курсовъ для крестьянъ

по этому вопросу, и, не ограничиваясь устройствомъ курсовъ, на дняхъ открываетъ спеціальную школу огнестойкаго строительства при устраиваемомъ цементно-бетонномъ заводѣ. Занятія въ школѣ идутъ съ 4-го сентября и послѣ годичнаго курса, по выдержаніи выпускного экзамена, слушателямъ будутъ выданы особыя свидѣтельства съ званіемъ мастеровъ.

Взаимное страхованіе отъ конокрадства. Въ селѣ Половинскомъ, Заманиловской волости, Челябинскаго уѣзда четвертый годъ существуетъ общественное страхованіе лошадей отъ конокрадовъ. Возникло оно по почину самихъ крестьянъ, которымъ до этого приходилось терпѣть не мало горя отъ конокрадства, много тратить времени на розыски украденныхъ лошадей, а также иногда и платить за содержаніе найденныхъ. Существовавшія мѣры борьбы не помогали и нахальство конокрадовъ доходило до того, что они иногда не стѣсняясь требовали платы за храненіе якобы найденной лошади. 16 апрѣля 1909 г. на сельскомъ сходѣ жители с. Половинскаго рѣшили организовать взаимное страхованіе лошадей отъ конокрадовъ. Для руководства выработали правила, которыя въ видѣ общественнаго приговора существуютъ въ настоящее время.

Согласно этихъ правилъ принимаемыя на страхъ лошади оцѣниваются и съ $^3/_4$ оцѣночной суммы собирается въ спеціальный страховой капиталъ по 2 к. съ рубля.

Оцѣниваютъ лошадей 12 человѣкъ выборныхъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, при этомъ никакихъ измѣненій въ оцѣнкѣ и жалобъ не допускается.

Общество возмѣщаетъ убытки за пропавшихъ лошадей принятыхъ на страхъ, если потеря случится со двора, или полей на разстояніи пятнадцати верстъ отъ села.

На каждую лошадь, принятую на страхъ, выдается владѣльцу квитанція за подписомъ особаго довѣреннаго и сельскаго старосты, съ приложеніемъ печати, обозначеніемъ оцѣнки лошади и уплаченнаго сбора.

Для веденія дѣла каждый годъ избирается довѣренный безъ жалованья, что избавляетъ его отъ разныхъ общественныхъ службъ, онъ получаетъ и выдаетъ платежи, уполномачивается вести судебныя дѣла, которыя могутъ быть въ связи съ пропажей лошадей, составляетъ отчетъ по страхованію и является защитникомъ интересовъ общества при разборѣ недоразумѣній возникающихъ при пропажѣ лошадей и выдачѣ вознагражденія потерпѣвшимъ.

Образующійся капиталъ изъ сборовъ за страхованіе помѣщается въ кредитныхъ учрежденіяхъ и выдается членамъ общества въ ссуду на посѣвъ, уборку хлѣба, покупку лошадей и на другія крестьянскія нужды.

Страховыя сборы за лошадей вносятся въ установленные сходомъ сроки, въ случаѣ же уклоненія отъ платежа взыскиваются черезъ старосту.

При недостачѣ общественныхъ суммъ на покрытіе платы за пропавшихъ лошадей устраивается немедленно сборъ со всѣхъ членовъ общества.

При пропажѣ лошадей владѣльцы заявляютъ сельскому старостѣ въ тотъ же день, въ крайнихъ же случаяхъ заявленія принимаются не позднѣе, какъ черезъ три дня послѣ пропажи.

Въ теченіе пятнадцати дней со дня потери принимаются мѣры къ розыску, если же за это время лошадь не найдется, потерпѣвшему выдается сумма, въ которую лошадь была застрахована.

Всѣ члены общества, а также и хозяинъ пропавшей лошади, принимаютъ энергичныя мѣры къ розыску и за уклоненіе отъ этого подвергаются денежному штрафу до одного рубля въ пользу страховыхъ суммъ.

Препятствіемъ къ выдачѣ вознагражденія за пропавшую лошадь служитъ заявленія кого-либо изъ членовъ общества въ сомнительности пропажи. Такія заявленія дѣлаются устно или письменно, которыя довѣреннымъ доводятся до свѣдѣнія сельскаго старосты и потерпѣвшаго.

Заявленія эти рѣшаются четырьмя выборными въ присутствіи потерпѣвшаго, довѣреннаго и свидѣтелей.

Члены общества, уклоняющіеся отъ страхованія своихъ лошадей на изложенныхъ условіяхъ и ставящіе въ отговорку то, что ихъ лошади не пропадутъ, считаются на замѣчаніи общества въ возможности содѣйствія пропажѣ лошадей.

Благодаря устройству такого взаимнаго страхованія, по словамъ мѣстныхъ жителей, конокрадство сразу стало сокращаться и въ послѣдніе годы бываетъ рѣдкимъ явленіемъ.

IV. Кооперація.

Новый кооперативный журналъ. Съ ноября с. г. въ Москвѣ будетъ выходить иллюстрированный двухнедѣльный журналъ «Кооперативная Жизнь», обслуживающій интересы Московскаго народнаго банка и комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. Въ составъ редакціоннаго комитета вошли слѣдующія лица: В. А. Перелешинъ В. Н. Кильчевскій, В. Ѳ. Тотоміанцъ, В. В. Хижняковъ, В. И. Анисимовъ, М. П. Авсаркисовъ и В. А. Краснокутскій.

Главное вниманіе свое новый журналъ будетъ удѣлять вопросамъ кредитной и сельско-хозяйственной кооперація.

Подольскій союзъ кредитныхъ т-въ. 7-го октября въ Винницѣ состоялось совѣщаніе уполномоченныхъ кредитныхъ товариществъ Подольской губ. по вопросу объ открытіи будущаго Подольскаго союза кредитныхъ товариществъ. Собраніе уполномочило правленіе перваго Винницкаго ссудо-сберегательнаго т-ва подать проектъ устава союза на утвержденіе.

Съ 25 октября открылись безплатные курсы по кооперація, устроенные Екатеринославскимъ губернскимъ земствомъ, для лицъ, командируемыхъ кооперативными и сельскими о-вами Екатеринославской губ. Курсы продолжатся по 14 ноября. Курсисты раздѣляются на три группы: мелкаго кредита, потребительныхъ обществъ и сельско-хоз. обществъ. Программа курсовъ: 1) операціи кредитныхъ т-въ,

потребительныхъ о-въ, сельско-хозяйственныхъ о-въ и т-въ—въ чемъ онѣ заключаются, какъ ихъ вести и какая отъ нихъ польза; 2) разъясненіе нормальныхъ уставовъ въ связи съ существующими законоположеніями; 3) организація кооперативнаго сбыта хлѣба; 4) отчетность. Параллельно съ теоретическими разъясненіями будутъ вестись практическія занятія.

Съ 15-го ноября по 15-е декабря устраиваются кооперативные курсы Славяно-Сербскимъ уѣзднымъ земствомъ.

Кооперативныя совѣщанія. Совѣщаніе представителей кооперативныхъ огранизацій Ярославскаго уѣзда, состоявшееся при Ярославской уѣздной земской управѣ, разсмотрѣло рядъ вопросовъ, касающихся практики кооперативнаго движенія, и, кромѣ того, вопросы о нормальныхъ уставахъ, о взаимоотношеніяхъ различнаго вида кооперативовъ, о значеніи кооперативовъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи и т. д.

Совѣщаніе нашло необходимымъ для кооперативнаго воспитанія населенія: 1) устройство на мѣстахъ чтеній и бесѣдъ по кооперації; 2) снабженіе населенія кооперативной литературой, для чего: а) организовать при каждомъ кооперативѣ библіотеки съ кооперативной литературой и б) ввести раздачу листковъ и брошюръ по кооперації; 3) устройство возможно чаще кооперативныхъ совѣщаній и 4) устройство курсовъ по кооперації. Проводникомъ кооперативныхъ знаній признанъ журналъ «Ярославское сельское хозяйство», который долженъ въ этихъ цѣляхъ расширить кооперативный отдѣлъ.

Въ засѣданіи кооперативной комиссіи при Звенигородской (Московской губерніи) уѣздной земской управѣ приняли участіе представители 8-ми (изъ 26-ти существующихъ въ уѣздѣ) кооперативовъ. Главнымъ образомъ обсуждались вопросы о посредническихъ операціяхъ какъ товариществъ, такъ и кассы мелкаго кредита, и о долгосрочныхъ ссудахъ.

Кооперативный съѣздъ въ г. Смоленскѣ. Смоленская губ. еще очень недавно пріобщилась къ кооперативному движенію. Только три года тому назадъ стремленіе къ кооперації стало замѣтнымъ фактомъ въ жизни Смоленской губ.

Несмотря на молодость, кооперативы успѣли, однако выдвинуть, изъ среды населенія достаточное число видныхъ работниковъ, проникнутыхъ сознаніемъ важности кооперативнаго начала, а съ другой стороны, привлекли въ свою среду значительное количество лицъ изъ сельской интеллигенціи гг. агрономовъ, врачей, учителей и др. На съѣздѣ участвовало около 120 человѣкъ.

Земство въ Смоленской губ. не сыграло ни руководящей роли, не имѣло никакого значенія и въ дѣлѣ возникновенія кооперативовъ. На минувшемъ съѣздѣ, хотя и предоставило свое помѣщеніе, но губернской управой не было внесено ни одного доклада. Въ Смоленской губ. кооперативы успѣли окрѣпнуть и стали замѣтной силой раньше, чѣмъ на нихъ обратило вниманіе земство.

На съѣздѣ яркой чертой проходило не только сознаніе важности кооперації, ея пользы и необходимости для удовлетворенія ост-

рыхъ жизненныхъ нуждъ, но представители кооперативовъ очень ярко подчеркивали силу кооперации, начало ея самостоятельности и независимости, отъ какихъ-либо постороннихъ вліяній. Послѣдовательное проведеніе взгляда, что только *сами кооперативы и ихъ союзы*, а ни земство, ни инспекція и никакое другое постороннее участіе, не обезпечатъ правильное развитіе кооперации, сознаніе своего достоинства, какъ представителей кооперативовъ, взаимное пониманіе между интеллигенціей и представителями крестьянской массы—сказались ясно и въ постановленіяхъ съѣзда и въ томъ спокойномъ и увѣренномъ настроеніи, которое связывало на съѣздѣ съѣхавшихся представителей кооперативовъ.

Кооперативная всероссійская выставка въ г. Кіевѣ. Всероссійскій съѣздъ въ С.-Петербургѣ, происходившій 11—16 марта с. г., высказался за устройство въ 1913 г. *обще-кооперативнаго* съѣзда въ Москвѣ или Кіевѣ.

Въ 1913 г. въ г. Кіевѣ организуется всероссійская выставка. Мѣстные кооператоры рѣшили воспользоваться этимъ случаемъ и образовать на выставкѣ особый отдѣлъ *по кооперации*, такимъ образомъ, впервые въ Россіи организуется кооперативная выставка, и при томъ выставка *обще-кооперативная*. На происходившемъ въ г. Кіевѣ совѣщаніи рѣшено образовать четыре отдѣла: 1) кредитной кооперации; 2) потребительской; 3) сельско-хозяйственной и производительной; 4) кооперативно-вспомогательной (земства, об-ва содѣйствія кооперации и т. п.).

Всѣмъ кооперативамъ разсылается приглашеніе участвовать въ выставкѣ и поддержать ее матеріально. Въ каждомъ обществѣ слѣдуетъ обсудить вопросъ, какъ принять въ выставкѣ участіе. Правленіе каждаго общества должно внести поэтому вопросу докладъ на общее собраніе.

Кооперативный поселокъ. Правленіемъ Харьковской губернской земской кассы мелкаго кредита закуплено 12 десятинъ земли въ м. Помѣркахъ за 12 тысячъ руб. для устройства кооперативнаго поселка для служащихъ губернской кассы. Служащимъ предполагается выдать на покупку участковъ ссуду, съ разсрочкой уплаты на 5 лѣтъ.

Кооперація въ Уфимской губ. 26, 27 и 28 августа при Уфимской губернской земской управѣ происходило совѣщаніе представителей земскихъ кассъ мелкаго кредита, инструкторовъ и инспекторовъ. По вопросу о потребительной кооперации совѣщаніе высказалось за допущеніе кредита потребительнымъ обществамъ изъ земскихъ кассъ мелкаго кредита, какъ долгосрочнаго на постройку лавокъ и складовъ, такъ и краткосрочнаго, въ формѣ текущаго счета для оптовыхъ закупокъ товаровъ. Кредитоваться въ кассахъ могутъ только тѣ потребительныя общества, которыя сами не допускаютъ продажи товара въ кредитъ. Совѣщаніе высказалось за желательность объединенія при губернской кассѣ закупокъ товаровъ потребительными обществами, входя въ соглашеніе съ существующими кооперативными союзами по закупкѣ товаровъ, а также съ мѣстными оптовыми торговцами. Совѣщаніе признало необходимымъ пригласить губернскаго инструктора потребительной кооперации.

Ростъ кооперативныхъ заводовъ въ западной Сибири. Въ журн. «С. М.» Б. Весскій приводитъ цифры, наглядно показывающія ростъ кооперативныхъ заводовъ въ западной Сибири и огромный сбытъ масла. Какъ извѣстно, отмѣчаетъ онъ, съ проведеніемъ Сибирской желѣзной дороги въ западной Сибири быстро стало развиваться маслодѣліе, и въ настоящее время вывозъ масла оттуда достигъ крупныхъ рамѣровъ. Такъ, въ 1894 г. вывезено 400 пуд., въ 1899 г. 314 тыс. пуд. и въ 1907 году же 3564 тыс. пуд. При этомъ мѣсто частныхъ заводовъ все болѣе и болѣе занимаютъ крестьянскіе кооперативы. Въ Тобольской губ., напримѣръ, изъ 1041 завода —кооперативныхъ 59 проц.; это въ 1908 г., а въ 1905 г. ихъ было 32,9 проц.; въ Томской губ. изъ 1844 зав. въ 1908 г. было 26,8 проц. кооперативныхъ, а въ 1905 г. 8,9 проц. При этомъ онъ отмѣчаетъ интересное явленіе, что кооперативные заводы становятся крупнѣе, тогда какъ частные мельчаютъ. Такъ, годовая переработка на одинъ частный заводъ въ 1904 году 12 тыс. пуд. и въ 1906—году 8 т. пуд., а на кооперативный въ 1904 году—21 т. пуд. и въ 1908 г.—39 т. пуд. Такіе то большіе шаги дѣлаетъ впередъ сибирское маслодѣліе.

V. О борьбѣ съ хулиганствомъ.

Воронежская уѣздная земская управа представила земскому собранію особый докладъ о мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ, въ которомъ высказывается, что «хулиганство» есть результатъ вообще некультурности населенія и нестроенія нашей общественной и государственной жизни и потому главная мѣра борьбы съ хулиганствомъ должна быть направлена на подъемъ культуры и просвѣщенія; мѣры же устрашающаго характера, какъ, напр., усиленіе наказанія могутъ имѣть лишь временное значеніе.

Должны быть устранены.—говорится въ докладѣ земской управы,—всѣ административныя препятствія, встрѣчаемыя земскими и общественными организаціями на пути просвѣщенія народа. Мѣры репрессивнаго характера предоставляются у насъ «усмотрѣнію» администраціи. Если на высшихъ административныхъ ступеняхъ «усмотрѣніе», не ограничиваемое закономъ, признается нежелательнымъ и вреднымъ, то предоставляемое низшимъ чинамъ полиціи оно ведетъ къ нарушенію закона и къ полному уничтоженію его авторитета въ глазахъ населенія. Поэтому управа высказывается за уничтоженіе всѣхъ исключительныхъ положеній, замѣнившихъ собою законъ «усмотрѣніемъ», на почвѣ широкаго примѣненія котораго и развились отрицательныя явленія въ жизни деревни.

По прочтеніи доклада одинъ изъ гласныхъ, волостной старшина, указалъ, что хулиганство увеличивается благодаря свободной продажѣ водки: въ каждомъ селѣ—казенная лавка, а шинки—въ каждомъ дворѣ; сельскій полицейскій, «разъ увидитъ бутылку, утерпѣть не можетъ, сидитъ съ хулиганами и пьетъ»... Но тутъ предсѣдатель собранія внезапно прекратилъ дальнѣйшія пренія и докладъ управы снялъ съ очереди...

VI. Народное образованіе.

Всеобщее обученіе и школьная жизнь. Въ Балахнинскомъ уѣздѣ, съ осени текущаго года, осуществлено всеобщее обученіе. Школьная сѣть закончена. Число всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ уѣздѣ около 18 тыс., учащихся дѣтей въ настоящее время около 14 тыс. Въ уѣздѣ открыто 190 школъ съ 350 преподоват.

Бахмутскимъ уѣздн. земск. собраніемъ былъ заслушанъ докладъ объ изъятіи изъ земскимъ школъ учебниковъ Вахтеровыхъ, согласно предписанія Мин. Нар. Просв. Въ виду распространенности этихъ учебниковъ, земству предстояли убытки свыше 4000 руб. Собраніе постановило возбудить ходатайство объ использованіи учебниковъ Вахтеровыхъ, такъ какъ учебникъ Гречушкина, рекомендуемый Мин. Нар. Просв. весьма слабо распространенъ на книжномъ рынкѣ. Въ случаѣ неудовлетворенія ходатайства, земствомъ будетъ предъявленъ въ судъ искъ о возмѣщеніи Мин. Нар. Просв. причиненныхъ земству убытковъ.

Ялтинское земское собраніе постановило возбудить ходатайство объ отмѣнѣ циркуркуляра М. Н. П. объ изъятіи изъ школъ учебниковъ Вахтеровыхъ, въ виду причиненныхъ земству убытковъ въ размѣрѣ 3000 руб.

Внѣшкольное образованіе. Согласно новымъ правиламъ, изданнымъ 9 іюня 1912 г., школьно-народныя библіотеки поступаютъ въ собственность школъ, пополненіе же ихъ книгами можетъ быть произведено лишь послѣ просмотра списка книгъ Инспекторомъ народныхъ училищъ. Въ виду этихъ правилъ, Новоузенская управа сдѣлала постановленіе о закрытіи всѣхъ подвѣдомственныхъ ей библіотекъ, впредь до особаго распоряженія.

Нижегородскимъ губернскимъ земствомъ проектируется учрежденіе въ Н.-Новгородѣ земскаго музея. Разрѣшая вопросъ принципіально въ положительномъ смыслѣ, собраніе послѣдней чрезвычайной сессіи признало возможнымъ израсходовать для этой цѣли до 100 тыс. рублей. Въ музеѣ будутъ помѣщены коллекціи существующаго сельско-хозяйственнаго и естественно-историческаго музеевъ, а также коллекціи наглядныхъ учебныхъ пособій для начальныхъ училищъ и другіе экспонаты, имѣющіе цѣлью вызвать дѣятельность земствъ по народному образованію, медицинѣ, гигіенѣ, агрономіи и, наконецъ, коллекціи, характеризующіе различные виды мѣстной промышленности и кустарныхъ промысловъ. Исчисленіе стоимости и зданія на постройку музея будутъ разработаны на ближайшемъ очередномъ собраніи: учрежденіе музея, несомнѣнно, явится важнымъ факторомъ внѣшкольнаго просвѣщенія.

По докладу управы Рязанскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ единогласно признано, что самою желательною формою ознаменованія 50-лѣтней дѣятельности земскихъ учрежденій является созданіе въ Рязани народнаго университета. Учредителями университета приглашаются губернское земство и Рязанское городское Самоуправленіе.

Отзывы о книгахъ.

Практическая школьная энциклопедія. *Подъ общей редакціей Н. В. Тулупова и П. М. Шестакова*, изд. журнала „для народнаго учителя“, цѣна 3 р. 50 к.

Книга распадается на 4 отдѣла. Въ 1-мъ разсматриваются вопросы, связанные съ работой учителя въ школѣ. Сюда входятъ слѣдующія статьи: „трудовой принципъ обученія“ В. Н. Линда, „Учебные планы и программы начальной народной школы“, „Свободныя бесѣды съ учащимися“ Н. М. Капралова, „Мѣстныя образовательныя прогулки въ разныя времена года,“ Наблюденія дѣтей надъ явленіями природы“ И. Воскобойникова, „Школьные музеи“ В. Бобакова и И. Воскобойникова, „Предметы преподаванія въ начальной школѣ“—руководящія статьи нѣсколькихъ авторовъ, снабженныя литературой предмета, программами и резолюціями общеземскаго съѣзда, „Дѣтская литература и организація дѣтскаго чтенія“ съ примѣрными указателями книгъ для ученическихъ библіотекъ начальной народной школы.

Затѣмъ въ этомъ же отдѣлѣ въ рядѣ статей разсмотрѣны журналы для юношескаго и дѣтскаго чтенія, дѣтскія библіотеки, школьные праздники, дѣтскія игры, вопросы, касающіеся школьныхъ завтраковъ, лѣтнихъ школьныхъ колоній, даны необходимыя краткія свѣдѣнія изъ области школьной гигіены, школьно-санитарнаго строительства, обученія и воспитанія дефективныхъ дѣтей, алкоголизма дѣтей школьнаго возраста, учебныхъ заведеній для дальнѣйшаго образованія, оканчивающихъ начальную школу, дѣятельности земствъ по народному образованію и культурной работы въ деревнѣ. Уже одинъ краткій перечень вопросовъ, которые разсмотрѣны въ 1-мъ отдѣлѣ, показываетъ, какой богатый матеріалъ дается въ немъ для школьныхъ учителей и другихъ дѣятелей по народному образованію. Всѣ статьи написаны спеціалистами каждаго даннаго вопроса и проникнуты взглядами современной педагогики, стремящейся разбудить самодѣятельность, какъ учениковъ, такъ и учителей.

Не могу не указать только на одинъ недочетъ, замѣченный мною въ статьѣ „Школьные музеи“. Рекомендуя учителю самому постепенно, совмѣстно съ учениками, составлять при каждой школѣ музей школьныхъ пособій по зоологіи, ботаникѣ и технологіи, авторы указываютъ для опредѣленія растеній небольшія книжки: „Весенняя флора“ и „Осенняя флора“ (авторъ не указанъ, но, по всей вѣроятности, это книга Маевскаго). Для учителей такіе небольшіе опредѣлители, безусловно, не годятся. У нихъ только одно достоинство—дешевизна, но опредѣлять по нимъ очень трудно. Они могутъ служить только для класснаго опредѣленія растеній учениками при непремѣнномъ руководствѣ учителя, знакомаго съ полнымъ опредѣлителемъ Маевскаго „Средняя флора Россіи“. Иначе учитель будетъ впадать въ такія ошибки, какъ путаться въ опредѣленіи, что надолго потеряетъ охоту къ систематикѣ растеній. Мнѣ думается, школьные учителя—коллекціонеры, какихъ пока еще мало, должны быть снабжаемы отъ земствъ всѣми необходимыми научными опредѣлителями и руководствами. Ихъ работа можетъ принести громадную пользу земству по организаціи, какъ школьныхъ, такъ и передвижныхъ порайонныхъ музеевъ наглядныхъ пособій. Это единственный недостатокъ, замѣченный мною въ 1-мъ отдѣлѣ, который, повторяю, составленъ съ любовью и рѣдкимъ знаніемъ дѣла.

II-й отдѣлъ посвященъ вопросамъ самообразованія учителя. Приведены біографіи Н. И. Пирогова и К. Д. Ушинскаго. Разобрано значеніе для учителя такихъ наукъ, какъ психологія, философія, біологія, исторія, географія, правовѣдѣніе, исторія литературы. Указаны наиболѣе цѣнныя книги по этимъ предметамъ и разсмотрѣны образовательныя учрежденія для учителей.

Въ этомъ отдѣлѣ интересны статьи „Первый въ Россіи учительскій домъ“, „Поѣздки за границу“ и важны для ознакомленія учителей приведенныя въ немъ „постановленія общеземскаго съѣзда по народному образованію по вопросамъ о духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ учительства“.

Въ III отдѣлѣ разобрана культурно-просвѣтительная дѣятельность внѣ школы, здѣсь приведены статистическія данныя о положеніи народнаго образованія въ Россіи и имѣются статьи о народныхъ университетахъ, вечер-

нихъ и воскресныхъ курсахъ для взрослыхъ, народныхъ библіотекахъ и школьныхъ попечительствахъ. Къ сожалѣнію, въ этомъ отдѣлѣ указаны просвѣтительныя учрежденія, главнымъ образомъ, Москвы и Петербурга. Случилось это отчасти не по винѣ составителей. Литература по этому вопросу очень бѣдна, о многихъ просвѣтительныхъ учрежденіяхъ никому неизвѣстно, т. к. сообщеній о нихъ въ журналы не попадаетъ, съѣздовъ дѣятелей по внѣшкольному образованію также не бываетъ.

Этимъ же недостаткомъ страдаетъ и IV справочный отдѣлъ. Кромѣ законоположеній, которыя необходимо знать учителямъ и дѣятелямъ по народному образованію, тамъ приведены списки музеевъ, картинныхъ галлерей, культурно-просвѣтительныхъ обществъ и учрежденій, но только Москвы и Петербурга. Обычный читатель и такъ думаетъ, что въ глубинѣ Россіи “вѣковая тишина“, поэтому очень жаль, что въ этомъ отдѣлѣ не указаны главныя просвѣтительныя учрежденія другихъ городовъ. Нѣкоторыя изъ нихъ заслуживаютъ вниманія широкой публики. Получить о нихъ свѣдѣнія возможно путемъ опросныхъ листовъ отъ мѣстныхъ дѣятелей по народному образованію.

Но, конечно, всѣ указанные мною небольшіе недочеты, неизбѣжные при такомъ большомъ трудѣ, не умаляютъ важнаго значенія разобранной книги. Несомнѣнно она должна войти во всѣ учительскія библіотеки и можетъ служить необходимой настольной книгой для дѣятелей по народному образованію.

Письмо въ Редакцію.

М. Г. Господинъ Редакторъ!

Истекшее Нижне-Ломовское очередное уѣздное земское собраніе отмѣтило настолько большой непорядокъ въ отдѣлѣ народнаго образованія, что весь штатъ служащихъ этого отдѣла оно лишило обычной награды.

Такъ какъ въ найденномъ непорядкѣ по отдѣлу народнаго образованія виноватымъ могу быть, главнымъ образомъ, я, то я покорнѣйше просилъ бы Васъ, Господинъ Редакторъ, предоставить мнѣ возможность дать объясненія, хотя и запоздалыя, на страницахъ Вашего уважаемаго журнала.

Отцомъ протоіереемъ было устно передано Земскому Собранію слѣдующее заявленіе Инспектора городского училища.

Приходитъ учительница К.-Н. школы и проситъ учебники, а ей вмѣсто учебниковъ предлагаютъ подписать, что эти учебники получены; и когда учительница отказалась дать такую подписку,—отдѣлъ, мстя ей за это, не высылалъ учебниковъ болѣе мѣсяца.

Требованіе учительницы К.-Н. школы не было, дѣйствительно, удовлетворено, и ей было сообщено, что учебниковъ на складѣ въ данное время нѣтъ, они находятся въ переплетахъ, а по выходѣ изъ переплета тотчасъ же они были доставлены въ К.-Н. школу.

Означенное заявленіе Инспектора городского училища нужно ставить въ связь съ слѣдующимъ обвиненіемъ Инспектора народныхъ училищъ:

Въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года Управа прислала мнѣ справку, на какую сумму въ 1911 году ей было выслано по школамъ учебниковъ и учебныхъ принадлежностей. Такія же свѣдѣнія были запрошены непосредственно отъ учащихъ. Суммы, показанныя учащими, ниже Управскихъ, на 20, 30, 40 и даже болѣе руб., чѣмъ это объясняется?

Какимъ то компетентнымъ и освѣдомленнымъ человѣкомъ дано было объясненіе гласнымъ частнымъ образомъ такое: „учебниковъ новыхъ на самомъ дѣлѣ не было, были только счета, требованія удовлетворялись по преимуществу изъ стараго хлама“.

Это объясненіе подтверждено на Собраніи однимъ изъ гласныхъ. Вслѣдствіе такихъ предъявленныхъ обвиненій была избрана комиссія для обревизованія порядка разсылки учебниковъ и учебныхъ принадлежностей и для опредѣленія точныхъ цифръ высылки по школамъ учебниковъ и учебныхъ принадлежностей.

Комиссія сдѣлала слѣдующее заключеніе:

„Комиссія, избранная Н.-Ломовскимъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 5-го октября 1912 года для повѣрки стоимости учебниковъ и учебныхъ пособій, отправленныхъ Земской Управой и полученныхъ завѣдующими школами, въ составѣ г.г. гласныхъ: М. М. Никулаева, Ф. Н. Орлова и протоіерея И. П. Ягодинскаго, производили 6-го октября ревизію книгъ и документовъ, при чемъ оказалось слѣдующее: накладныя для разсылки учебниковъ и учебныхъ пособій одинаковаго образца. Число отправляемыхъ предметовъ въ большинствѣ проставлялись чернилами. На накладныхъ подписей отправителя нѣтъ. На многихъ накладныхъ, по школамъ: Адикаевской, Александровской, Головинщинской женской и другихъ нѣтъ расписокъ учителей въ полученіи посылаемыхъ предметовъ. На другихъ таковыя подписи имѣются, но крайне разнообразнаго свойства: то около каждаго отправленнаго предмета имѣется надпись „получено" чернилами или карандашемъ съ фамиліей учителя или безъ нея, то внизу страницы, или на обратной сторонѣ накладной имѣются расписки въ полученіи предметовъ, или внизу списка только одна фамилія. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ г. Инспекторомъ народныхъ училищъ,—въ Безруковскую школу Земской Управой отправлено учебниковъ и учебныхъ пособій на 57 р., по накладной Земской Управы таковыхъ предметовъ отправлено на 49 р. Если къ послѣдней цифрѣ приложить стоимость учебниковъ и учебныхъ пособій, при которыхъ въ накладной не имѣется отмѣтокъ въ полученіи, то все-таки стоимость отправленныхъ предметовъ по накладной только 53 р. 87 к. Въ Больше-Хуторскую школу отправлено учебниковъ и учебныхъ пособій по даннымъ накладной—на сумму 112 р. 57 к., по свѣдѣніямъ Земской Управы представленнымъ г. Инспекторомъ народныхъ училищъ—116 р., по свѣдѣніямъ, представленнымъ Земской Управой г. Инспектору народныхъ училищъ,—въ Усть-Каремшинскую школу отправлено учебниковъ и учебныхъ пособій на 51 р. 32 к., по накладной Земской Управы отправлено на 41 р. 39 к. При этой накладной имѣются двѣ записки съ просьбой прислать учебники (одна изъ записокъ на клочкѣ бумаги—трудно разбираемая), отмѣтокъ въ полученіи нѣтъ, и комиссія эти расписки не сочла оправдательными документами. Стоимость книгъ по накладнымъ опредѣлялась по расцѣнкѣ, представленной Земской Управой. Такъ какъ по Голицынской и Старо-Толковской школамъ получилась затруднительная разница между стоимостью полученныхъ книгъ, показанной учителями г. Инспектору, и стоимостью отправленныхъ Земской Управой, комиссія сочла необходимымъ обревизовать документы по этимъ школамъ. По накладной Голицынской школы не имѣется подписи получателя; количество отправленныхъ предметовъ отмѣчено тѣми же чернилами, то синимъ или краснымъ карандашемъ. Около нихъ имѣются такія же разнохарактерныя отмѣтки. На накладной Старо-Толковской школы подписи получателя нѣтъ.

При нѣкоторыхъ названіяхъ предметовъ имѣются отмѣтки карандашемъ: „получ.", при другихъ таковыхъ нѣтъ.

Комиссія сочла возможнымъ опредѣлить по представленнымъ документамъ количество и стоимость отправленныхъ учебниковъ и пособій по этимъ двумъ школамъ.

На основаніи вышеизложеннаго комиссія нашла, что документы по дѣлу снабженія школъ учебниками и учебными пособіями велись не аккуратно и не внимательно и что по представленнымъ ей документамъ невозможно исполнить возложенное на нее порученіе Земскаго Собранія.

Комиссія считаетъ необходимымъ предложить Земскому Собранію, чтобы столь важное дѣло отправки учебниковъ и учебныхъ пособій по школамъ велось надлежащимъ аккуратнымъ порядкомъ".

Счета поставщиковъ проходятъ по бухгалтеріи. Посылки проходятъ чрезъ комиссіонера земства Качева и записываются въ приходо-расходную книгу отдѣла. Такимъ образомъ полученіе должно соотвѣтствовать счету. О фиктивныхъ счетахъ можно было бы говорить только въ томъ случаѣ, если полученіе книгъ по приходо-расходной книгѣ не соотвѣтствовало счетамъ. Здѣсь злоупотребленія быть не можетъ. Остается предположеніе, что злоупотребленія имѣются при разсылкѣ учебниковъ и учебныхъ принадлежностей, т. е. часть

учебниковъ скрадывается, въ удобное время грузится на возы и отправляется или въ Пензу или въ Москву (на мѣстѣ продать некому), но торговлю обозами едва ли можно дѣлать такъ скрытно, что никто до сихъ поръ не могъ уличить отдѣла Народнаго Образованія въ такомъ воровствѣ...

Какъ матеріальное, такъ и денежное счетоводство по отдѣлу Народнаго Образованія организовано мною по формамъ лично мною выработаннымъ. Ведется оно второй годъ. Бюджетъ по отдѣлу Народнаго Образованія въ настоящее время—болѣе 300000 р. Постройка школъ ведется хозяйственнымъ способомъ. Работниковъ же по отдѣлу Народнаго Образованія, кромѣ меня только двое. Кто ясно представляетъ себѣ объемъ такой работы, тотъ можетъ быть снисходительнымъ къ тѣмъ небольшимъ формальнымъ упущеніямъ, о которыхъ говоритъ выше комиссія, но и эти упущенія своевременно были устранены.

Я поступилъ на службу въ Н.-Ломовскій уѣздъ въ прошломъ году и экстренно, за неимѣніемъ форменныхъ бланокъ по разсылкѣ учебниковъ и учебныхъ принадлежностей, заготовилъ на мимеографѣ бланки накладныхъ. Учащіе же не сумѣли соблюсти, по новизнѣ дѣла, всѣ формальности по пріемѣ посылокъ и возвратили накладныя перемаранными, перечеркнутыми и иногда безъ подписи.

Въ нынѣшнемъ году Управой разсылаются учебники и учебныя принадлежности по печатнымъ накладнымъ. Эти бланки предъявлялись комиссіи и она нашла ихъ удовлетворительными. Кромѣ того заведены книга лицевыхъ счетовъ школъ и лицевыхъ счетовъ каждаго предмета оборудованія школъ. Но бланки еще не гарантируютъ аккуратности, и въ нынѣшнемъ году наблюдаются невольныя ошибки, какъ со стороны отдѣла Народнаго Образованія, такъ и со стороны учащихъ. Учебники и учебныя принадлежности, какъ въ прошломъ, такъ и въ нынѣшнемъ году посылались въ августѣ мѣсяцѣ, когда нѣкоторыхъ учащихъ не было еще въ школѣ. Посылки принимались или священникомъ, или членами попечительствъ или даже сторожами школъ. Съ возовъ брали иногда тюки другихъ школъ, происходили и происходятъ, такимъ образомъ, „засылки“, бываютъ и такіе случаи, когда при спѣшной работѣ въ отдѣлѣ въ тюкъ положатъ не тѣ учебники, какіе надо. Кто можетъ сказать, что такія ошибки не возможны?

Что же касается разницы, установленной комиссіей, въ стоимости отосланныхъ въ школы учебниковъ и учебныхъ принадлежностей по даннымъ Управы и учащихъ, то эта разница объясняется слѣдующимъ:

1) свѣдѣнія Инспектору народныхъ училищъ даны приблизительныя, что и было оговорено въ оффиціальной бумагѣ Инспектору народныхъ училищъ;

2) разница установилась въ видѣ плюса и минуса; разница, какъ усматривается изъ доклада комиссіи, незначительная;

3) часть документовъ и расписокъ комиссія не принимала къ учету;

4) часть записокъ на клочкахъ бумаги, не было предъявлено комиссіи конторщикомъ;

5) расцѣнивались учебники и учебныя принадлежности учащими и Управой не одинаково. Учащіе не могли знать, сколько стоитъ переплетъ книгъ, сколько стоитъ накладной расходъ по доставкѣ и пр.

Въ настоящее время по почину самой Управы, ревизуется самымъ тщательнымъ образомъ все счетоводство и дѣлопроизводство отдѣла Народнаго Образованія. Результаты ревизіи уже намѣчаются, уже и теперь можно сказать, что никакихъ злоупотребленій нѣтъ; если же и есть упущенія формальнаго свойства, то таковыя вполнѣ возможны и извинительны по новизнѣ дѣлъ въ уѣздѣ.

Такимъ образомъ, Господинъ Редакторъ, смѣю Васъ увѣрить, что все происшедшее на Земскомъ Собраніи было для меня полной неожиданностью, и я буду весьма благодаренъ, если Вы дадите мнѣ возможность чрезъ настоящее письмо снять съ себя тяжелое обвиненіе.

Съ совершен. почтеніемъ пребываю къ Вамъ
Зав. Шк. Хоз. *П. Казанцевъ.*

Отвѣтственный редакторъ Князь Л. Н. Кугушевъ.

Спросъ и Предложеніе.

Идя навстрѣчу развитію дѣятельности кредитныхъ товариществъ и сельско-хозяйств. обществъ, Редакція „Вѣстн. Пенз. Земства“ въ этомъ отдѣлѣ будетъ помѣщать безплатно свѣдѣнія о томъ, что они желаютъ купить или продать.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ.

1. Засѣчно-Слободское кредитное т-во имѣетъ для продажи 1500 пудовъ вики, урожаевъ текущаго и прошлаго года, принятыхъ отъ своихъ членовъ, Адресъ: г. Инсаръ, Пенз. губ., с. Засѣчн.-Слобода.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ С. М. ТАЧИНЪ

ВЪ Г. ПЕНЗѢ,

Базарная сѣнная-площадь, домъ Хорева, бывшій Біейко, № 11.

ПРЕДЛАГАЕТЪ

НАИЛУЧШІЯ ДВИГАТЕЛИ

газогенераторные и нефтяные 2-хъ и 4-хъ-тактные **разныхъ заводовъ.**

Полное оборудованіе мельницъ.

Цѣны не дорогія. Льготныя условія, разсрочка платежа до 2-хъ лѣтъ.

Англійскія пишущія машины **„Имперіалъ“** патентованная упрощенная конструкція, имѣютъ всѣ послѣднія усовершенствованія лучшихъ машинъ и стоятъ на половину **дешевле** другихъ.

Автомобили „Адлеръ“ дорожные, фургоны и грузовики.

6—4—2

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Заводъ МЕЛЬГОЗЕ по 1912 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 49 разныхъ наградъ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

ЗАВОДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИНЪ

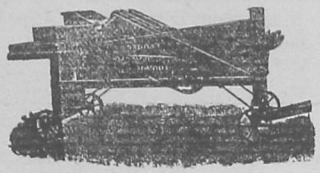
„Э. И. Мельгозе“

Харьковъ.

Фирма существуетъ съ 1874 года.

Заводъ МЕЛЬГОЗЕ по 1912 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 49 разныхъ наградъ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.



Кто хочетъ имѣть молотилку легкую на ходу, простую по конструкціи, прочную и чисто вымолачивающую зерно, какъ и производительную,—тотъ долженъ купить только оригинальную молотилку МЕЛЬГОЗЕ съ конннымъ приводомъ или нефтянымъ двигателемъ-локомобилемъ.

Сложныя молотилки заводъ МЕЛЬГОЗЕ строитъ съ одной и двойной очистками, которыя успѣшно замѣняютъ дорого стоящія паровыя гарнитуры.

Наравнѣ съ молотилками и приводами спеціальностью завода МЕЛЬГОЗЕ являются РЯДОВЫЯ СѢЯЛКИ.

Главныя преимущества и достоинства рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ: легкій ходъ, одинаково хорошая работа на всякой почвѣ, малосложность конструкціи, одинаково равномѣрный высѣвъ всякихъ сѣмянъ.

Прейсъ-Куранты высылаются по первому требованію БЕЗПЛАТНО.

Въ 1912 г. на Всероссійской выставкѣ въ С.-Петербургѣ сѣялки завода Э. И. МЕЛЬГОЗЕ за выдающіяся качества удостоены большой золотой медалью.

Болѣе 23000 конныхъ молотилокъ съ приводами МЕЛЬГОЗЕ | Болѣе 25000 рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ

Работаютъ повсемѣстно успѣшно. 24—3—21

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

ПОКУПКА И ПРОДАЖА

старин. и современной мебели, фарфора, тарелокъ, чашекъ, статуэтокъ, хрусталь разный, вазы, старинную бронзу, табакерки, миніатюры, картины, гравюры, брилліанты, жемчугъ, изумруды, золото, серебро, ковры, мѣха, квитанціи ломбардовъ, зубы искусственные старые и разныя старинныя монеты. (За платиновыя монеты 3-хъ руб. достоинства за извѣстные годы плачу по 35 руб. и дороже).

Торговля производится съ 1885 года.

МАГАЗИНЪ „ВЗАИМНАЯ ПОЛЬЗА“

(Московская ул., домъ Умнова).

МОГУ ВЫѢХАТЬ ВЪ УѢЗДЪ.

Покорнѣйше прошу почт. покупателей пріѣзжихъ въ Пензу посѣтить мой магазинъ, который всегда снабженъ старинными вещами и современной мебелью.

12—7—5. Съ почтеніемъ *С. Р. Дебердѣевъ.*

К. К. Добросердовъ

ВЪ ПЕНЗѢ,

Московская ул., д. №24, Умновой, противъ аптеки Бартмеръ.

АДРЕСЪ: Пенза, *Добросердову.*

Комиссіонное посредничество по продажѣ имѣній, лѣсовъ, домовъ и залоги ихъ. Хлѣбныя операціи. Представительство устройства винокуренныхъ заводовъ съ разсрочкою платежа.

12—7—5.

ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА

К. М. ФЕТИСОВА,

Пенза. Селиверстовская ул., д. Юганова.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО:

I. Нефтяные и газогенераторные

ДВИГАТЕЛИ

самаго старѣйшаго въ мірѣ завода „Otto Deitz“ въ Германіи, получившій всего 425 первыхъ наградъ изъ нихъ 41 государств. медалей.

2. Искусственные мельничные жернова.
3. Приводные ремни.
4. Дисковыя свялки.
5. Жатвенныя машины.

6—6—0.

МАГАЗИНЪ

МЕБЕЛИ и ОБУВИ **М. И. САРЫЧЕВОЙ.**

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Московская ул., д. Попова.

6—6—0.

МАГАЗИНЪ ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ

В. А. ПОКРОВСКІЙ

въ Пензѣ, Московская ул., д. Шольцъ.

Пріемъ заказовъ

на всевозможное верхнее

МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ и ДѢТСКОЕ ПЛАТЬЕ.

При магазинѣ собственная мастерская подъ личнымъ наблюденіемъ опытныхъ закройщиковъ.

Громадный выборъ МУЖСКАГО, ДАМСКАГО и ДѢТСКАГО ПЛАТЬЯ.

Сукно, трико, драпъ, плюшъ и мѣховые товары.

Съ почт. Покровскій.

6—4—2.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФИРМЪ

въ магазинахъ **АКАЕМОВА.**

ПЕНЗА.

ОБУВИ

6—4—2

КАНАЛИЗАЦІЮ и ДРЕНАЖЪ

ДОМОВЪ, ФАБРИКЪ, ЗАВОДОВЪ И ГОРОДОВЪ ПРИНИМАЕТЪ НА СЕБЯ

Русско-Бельгійское Акціонерное Общество керамиковыхъ издѣлій

Заводъ „НОВЬ“ въ Боровичахъ.

Продажа **Керамиковыхъ трубъ**, колодцевъ, выгребовъ и проч. керамиковыхъ издѣлій для **Канализаціи и Дренажа.** Керамиковыя бочки, кадки, голубочки и пр. для хозяйствен. цѣлей.

ФАЯНСОВЫЯ ОБЛИЦОВОЧНЫЯ ПЛИТКИ.

Главная Контора: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Николаевская ул., № 3. Тел. № 24—01. Отдѣленія: МОСКВА, Циммерманъ, Троицкая ул., 15. Тел. №133—33. КІЕВЪ, Буковинскій, Крещатикъ, № 55. Телеф. № 499. САРАТОВЪ, И. К. Панкратовъ и К-о, Московская ул.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА СОСТАВЛЯЕТЪ ПРОЕКТЫ и СМѢТЫ. 12—5—7.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Пензенское Губернское Земство

СТРАХУЕТЪ

всякаго рода имущества въ городахъ

— НИЖЕ —

тарифа акціонерныхъ обществъ на 25%

и въ усадьбахъ—на 20%. Кормовые продукты въ усадьбахъ на открытыхъ мѣстахъ принимаются на страхъ **ниже, чѣмъ частными обществами на 25—50%**, въ зависимости отъ размѣровъ риска.

Заявленія о страхованіи слѣдуетъ направлять въ Страховой Отдѣлъ Губернской Земской Управы или къ мѣстнымъ земскимъ страховымъ агентамъ.

Черезъ Страховой Отдѣлъ можно пріобрѣтать пожарныя трубы, гидропульты, насосы для передачи воды на разстояніе и колодезные насосы, а также принадлежности пожарныхъ обозовъ

ПО ОПТОВЫМЪ ЦѢНАМЪ.

У земскихъ страховыхъ агентовъ можно пріобрѣтать пеньковые рукава по такимъ цѣнамъ: 1¼ д.—20 к., 1½ д.—22 к., 1¾ д.—25 к., 2 д.—28 к., 2¼ д.—32 к. и 2½ д.—34 к. за аршинъ.

Золото, Серебро и Брилліанты.

ЧАСЫ

ЛУЧШИХЪ ФИРМЪ

М.ИВАНОВЪ

ПЕНЗА, Московская ул.

Телефонъ № 82. 6—6—0

АСФАЛЬТОВЫЯ РАБОТЫ:

УСТРОЙСТВО ТРОТУАРОВЪ и МОСТОВЫХЪ, ВНУТРЕННІЯ ЗАЛИВКИ, ИЗОЛЯЦІОННЫЯ ПРОСЛОЙКИ ВЪ СТѢНАХЪ и друг.

ПРИНИМАЕТЪ АЛЕКСАНДРЪ ТРИФОНОВИЧЪ ПОЛЯКОВЪ

въ г. Пензѣ, КОНТОРА: Ярмарочная площ., св. д. Телефонъ № 315. 6—6—0.

ТАБАЧНЫЙ МАГАЗИНЪ

Я. М. ТОЦКАГО.

ПЕНЗА.

Всегда свѣжіе табаки всѣхъ фабрикъ.

6—6—0.

Магазинъ дамскихъ и дѣтскихъ шляпъ

Е. А. АНТОНОВОЙ.

Принимаются заказы и передѣлка.

Пенза, Московская ул., верхній кварталъ

6—6—0.

Срочно требуются повсемѣстно

АГЕНТЫ-СОТРУДНИКИ

безъ малѣйшихъ затратъ и риска на опредѣленное жалованье и %%. Подр. усл. высыл. безпл. Иркутскъ, Контора газ. «Сибирскій Торгово-Промышленный Вѣстникъ», Почтамская, № 14.

—9.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіемъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

ВЪ ПЕНЗѢ,

уголъ Троицкой и Зеленной Площади, въ собственномъ домѣ,

ПОМѢЩАЕТСЯ:

самый обширный въ здѣшнемъ краѣ, фабричный оптово-розничный

МАГАЗИНЪ МЕБЕЛИ

ПОДЪ ФИРМОЮ „БУКЪ“,

всевозможной вѣнской гнутой и бамбуковой мебели, зеркалъ, кроватей, умывальниковъ, партьеръ, матерій: шелковыхъ, плюшевыхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ для обивки мебели, а также имѣются роскошные стильные гарнитуры, какъ-то: столовые гостинные, кабинеты, будуары и спальни на всевозможныя цѣны.

ВЪ МАГАЗИНѢ

всегда имѣется громадный выборъ всѣхъ существующихъ видовъ и сортовъ мебельной обстановки, собственной фабрики, цѣною отъ 18 до 5000 руб. за обмеблировку одной комнаты.

Имѣя громадный торговый оборотъ въ связи съ отдѣленіями: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Самарѣ, Ростовѣ н/Дону и Нижегородской Ярмаркѣ,

фирма въ огромномъ количествѣ закупаетъ все сырье исключительно изъ первыхъ рукъ и за наличный разсчетъ, что только и дало возможность осуществить девизъ фирмы: дать покупателю хорошій товаръ, взять меньше пользы и сдѣлать больше оборота, установивъ, такимъ образомъ, внѣ конкурентныя цѣны и безъ запроса.

Съ 1-го октября 1912 г. открывается при магазинѣ хозяйственный отдѣлъ: самоваровъ, лампъ, чайныхъ, кофейныхъ, столовыхъ сервизовъ и другой посуды.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНТНЫЯ

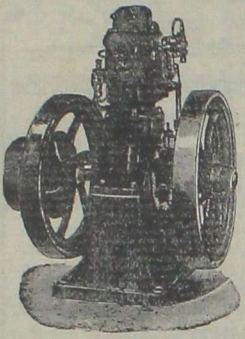
и безъ запроса.

5—4—1.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

СКЛАДЪ

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИНЪ и ОРУДІЙ



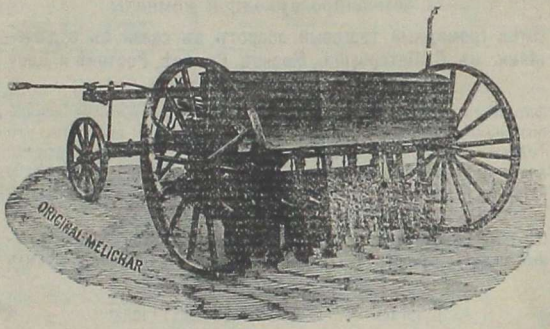
Л. М. ЗДАНЕВИЧЪ

ПЕНЗА. Телефонъ № 83.

ИМѢЕТЪ НА СКЛАДѢ:

ДВИГАТЕЛИ двухъ и четырехтактные, жернова, обойки, просорушки, ВАЛЬЦЫ, паровые молотильные гарнитуры, сѣялки рядовыя, плуги, бороны, жатки, сноповязалки, шпагатъ, ремни англійскіе: кожаные, верблюжьи, сепараторы, маслобойки, маслообработники, пожарныя трубы, рукава къ нимъ, несгораемые шкафы, кухонныя плиты, паромойки.

При складѣ имѣется ремонтная мастерская.



Отдѣленія: гор. Кузнецкъ—Сарат. губ.;
Башмаково—Пензенской губ.;
Булычево—Моск.-Каз. ж. д.

6—5—1.